

**INFORME DE RESULTADOS DEL PILOTAJE.
PROGRAMA METODOLOGÍA
PARA LA INTERVENCIÓN COMUNITARIA
BASADA EN EL ANÁLISIS CRÍTICO
DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA
SOBRE LAS MIGRACIONES**



**INFORME DE RESULTADOS DEL PILOTAJE.
PROGRAMA METODOLOGÍA
PARA LA INTERVENCIÓN COMUNITARIA
BASADA EN EL ANÁLISIS CRÍTICO
DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA
SOBRE LAS MIGRACIONES**

RED **acoge**

Autoría y edición:

RedAcoge

ISI Argonauta

Dirección:

c/ Cea Bermúdez, 43, 3ºB

28003 - Madrid, España

Tel.: **+34915633779**

Fax: **+34915503114**

E-mail: acoge@redacoge.org

Web: redacoge.org

Twitter: @REDACOGUE

Facebook: /RedAcoge

Instagram: @redacoge

Este material es gratuito y queda prohibida cualquier comercialización del mismo.

Proyecto financiado por:



**Financiado por
la Unión Europea**

CONTENIDO

1. EXPLICACIÓN DEL PROYECTO	7
1.1 Justificación del proyecto.	
1.2 Explicación de la metodología aplicada.	
2. DATOS DE PARTICIPACIÓN DE LOS PILOTAJES CON AGENTES CLAVES.	12
2.1 Perfil de los grupos participantes en el pilotaje.	
2.2 Datos cuantitativos de participantes.	
2.3 Representatividad social de las personas participantes. Contextualización y limitaciones.	
3. CONSIDERACIONES SOBRE EL PILOTAJE CON AGENTES CLAVES.	18
3.1 Percepción de las personas participantes en los pilotajes.	
3.2 Percepción del equipo técnico dinamizador: consideraciones, dificultades, beneficios y aprendizajes.	
4. EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LOS PILOTAJES.	23
4.1 Objetivo general del pilotaje con cada agente clave. Objetivos específicos por agente/fase.	
4.2 Evaluación del cambio por agente/fase (resultados cuantitativos).	
4.3 Interpretación de resultados por agente/fase (conclusiones cualitativas).	
5. VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA CON ENTIDADES DEL TERCER SECTOR DE ACCIÓN SOCIAL.	44
5.1 Replicabilidad de la metodología.	
5.2 Escalabilidad.	
5.3 Fortalezas y debilidades.	
5.4 Aportaciones.	
6. VALIDACIÓN DE LA HERRAMIENTA DE ANÁLISIS (BASE EMPÍRICA) CON PROFESIONALES DEL MUNDO ACADÉMICO.	51
6.1 Especificidad y precisión de la herramienta.	
6.2 Exactitud y sesgos.	
6.3 Replicabilidad.	
6.4 Aportaciones.	
7. CONCLUSIONES Y APRENDIZAJES.	56



1. EXPLICACIÓN DEL PROYECTO

1.1. Justificación del proyecto

En 2014 **Red Acoge** comenzó a desarrollar el **Proyecto Inmigracionalismo** con la intención de analizar la forma en la que los medios de comunicación cuentan la actualidad migratoria. El proyecto surgió a raíz de la creciente relevancia informativa del hecho migratorio, a partir de la consideración de que la acción de los medios es determinante para establecer las bases del debate público y fijar visiones e ideas de hondo calado social sobre las realidades que son narradas. Desde ese año y hasta 2023, en el marco del Proyecto Inmigracionalismo fueron analizadas en torno a 30.000 publicaciones de medios de comunicación generalistas, incluyéndose los de mayor cobertura en el Estado español y otros de diferentes alcances territoriales. Se pretendió con ello que el análisis fuese lo más exhaustivo posible, a fin de obtener un diagnóstico fiel del tratamiento mediático de las migraciones en España en el decenio 2014-2023.

Fruto de este trabajo, abordado sobre la base empírica obtenida a partir del análisis sistemático de la cobertura mediática de las migraciones en el periodo 2014-2023,

se pudieron extraer una serie de conclusiones que redundaron en la necesidad de incentivar alternativas informativas que fuesen coherentes y respetuosas con la realidad migratoria y promoviesen la defensa de los derechos de las personas migrantes, contribuyendo a construir un marco de convivencia más plural e inclusivo. Gran parte de las conclusiones del proyecto revelaron que existen elementos persistentes en el discurso mediático que fomentan estereotipos y prejuicios que afectan a la población migrante y ahondan en los efectos de su exclusión social. Por este motivo, desde Inmigracionalismo se apeló a los medios para que asumiesen una mayor responsabilidad social, desde la consideración de la repercusión pública que poseen sus acciones comunicativas. Para abordar alternativas más socializadoras a la actual cobertura mediática de las migraciones se contó con la participación de personas migrantes, de profesionales de los medios y otros sectores relacionados, así como de la ciudadanía en general. Estos agentes comunitarios fueron fundamentales para realizar un diagnóstico sobre la problemática identificada, aportando sus visiones y estrategias con el fin de hacer frente a los retos planteados y avanzar hacia un periodismo de migraciones comprometido con la defensa de los Derechos Humanos.

En 2025 **Red Acoge**, con la financiación del **Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones y la Unión Europea**, ha llevado a cabo el **Programa Metodología para la intervención comunitaria basada en el análisis crítico de la información periodística sobre las migraciones**, que se nutre de las conclusiones, experiencias y recursos derivados del Proyecto Inmigracionalismo. Se trata de un programa piloto, implementado en las 7 provincias en las que se ejecutó el proyecto Inmigracionalismo (Burgos, Córdoba, La Rioja, Murcia, Salamanca, Valencia y Valladolid), que ha permitido desarrollar y probar a pequeña escala una metodología de intervención con agentes claves comunitarios para abordar y proponer soluciones a la problemática de los estereotipos y prejuicios que afectan a las personas migrantes y que son transmitidos por la acción de los medios de comunicación.

1.2. Metodología aplicada

La propuesta metodológica desarrollada e implementada a escala reducida a través del proyecto piloto ejecutado por **Red Acoge** en 2025 ha tenido como objeto implicar a los agentes claves comunitarios en el diagnóstico de la problemática detectada (la exclusión de la población migrante generada por los medios de comunicación) y en capacitarlos para que puedan intervenir sobre ella, proponiendo soluciones y convirtiéndose en motores de transformación social.

Los agentes claves comunitarios identificados para llevar a cabo el proceso de pilotaje de esta propuesta metodológica han sido:

- **Personas migrantes:** Titulares de derechos. Colectivo que tiene sus derechos vulnerados.
- **Profesionales de los medios de comunicación:** Titulares de responsabilidades. Colectivo con responsabilidad socializadora.
- **Ciudadanía en general:** Titulares de derechos. Colectivo con potencialidad para promover la convivencia y denunciar la vulneración de derechos.

A través de una metodología de intervención comunitaria, basada en un enfoque de Derechos Humanos, se han propuesto cuatro fases progresivas de participación que permitan a los agentes comunitarios evolucionar a través de un proceso de fortalecimiento de las capacidades necesarias para convertirse en protagonistas de la transformación de su propia realidad. Estas cuatro fases son:

- **Fase 1: Conocer.** Transmisión de la información necesaria para que los agentes claves puedan conocer la problemática detectada. A cada uno de los tres agentes claves comunitarios se facilitaron conceptos básicos sobre Derechos Humanos, realidad migratoria (global y local) y tratamiento mediático de las migraciones.

- **Fase 2: Reflexionar.** Desarrollo de la capacidad para el análisis crítico de la problemática detectada: prejuicios y estereotipos hacia las personas migrantes transmitidos por el tratamiento mediático de las migraciones. En esta fase los agentes comunitarios evaluaron el marco contextual y profundizaron en las causas generadoras de exclusión y en sus posibles soluciones.
- **Fase 3: Reconocerse.** Asunción de la responsabilidad que compete a cada agente clave para incidir sobre la realidad tratada, con el fin de poder transformarla. Es una fase de autorreconocimiento de la responsabilidad social de los agentes claves, de las limitaciones para ejercer dicha responsabilidad y de las estrategias de actuación posibles, previas a la fase de compromiso para la acción.
- **Fase 4: Actuar.** Capacitación de los agentes claves para que puedan pasar a la acción y transformar su realidad a través de acciones individuales y colectivas. En esta fase se consensuaron y facilitaron a los agentes comunitarios las herramientas necesarias para la realización de acciones de transformación social a partir de los diferentes roles de cada uno de ellos. Es una fase que implica un compromiso real para actuar.

Aunque la propuesta metodológica abarca el proceso completo de capacitación de los agentes claves, partiendo del diagnóstico de sus capacidades iniciales, hasta generar un compromiso real de actuación (la ejecución secuenciada de las cuatro fases descritas), la prueba piloto llevada a cabo en el marco del proyecto ha sido testeada de forma parcial. Con cada agente comunitario se llevaron a cabo acciones aisladas, tendentes a probar la eficacia de las actuaciones propuestas relativas a diferentes fases de la metodología. La elección de las fases de pilotaje con los distintos agentes claves estuvo marcada por los perfiles seleccionados en relación con sus capacidades de partida, sin llegar a completarse la secuencia metodológica completa con dichos agentes.

Finalmente, para poder medir la brecha de capacidades de los agentes comunitarios y el progreso de capacitación que les habrá de permitir avanzar a través de las cuatro fases de la metodología, se aplicó un criterio de evaluación. A través de dos cuestionarios diseñados para cada agente y fase de actuación, uno inicial para establecer la línea de base (capacidades iniciales de las personas participantes previas a las actividades propuestas) y otro final (evaluación de las capacidades incorporadas tras la realización de las actividades), se ha podido evaluar la eficacia y pertinencia de la prueba piloto llevada a cabo. En el epígrafe 4 de este informe se exponen los resultados obtenidos en los diferentes pilotajes realizados con agentes claves. De forma paralela al pilotaje con agentes claves comunitarios se han desarrollado dos actuaciones tendentes a medir la capacidad de la metodología propuesta para ser replicada en otros ámbitos de acción social para intervenir sobre problemáticas derivadas del tratamiento mediático que afecta a las realidades de los colectivos de personas con las que estas entidades trabajan.

- **Validación de la metodología con entidades del Tercer Sector de Acción Social (TSAS).** En el epígrafe 5 del informe se expondrán las principales conclusiones sobre utilidad, replicabilidad y escalabilidad de la metodología, expresadas por las entidades TSAS a las que se ha dado a conocer la propuesta metodológica.
- **Validación de la herramienta para el análisis del tratamiento mediático de las migraciones.** Profesionales del mundo académico con experiencia y conocimientos en la materia tratada han validado la herramienta propuesta para la obtención de la base empírica que fundamenta la aplicación metodológica. En el epígrafe 6 del informe se detallan las principales conclusiones aportadas en relación con la especificidad de la herramienta, sus sesgos y limitaciones, así como su capacidad de ser replicada a otros contextos de investigación para la acción.

2. DATOS DE PARTICIPACIÓN DE LOS PILOTAJES CON AGENTES CLAVES

2.1. Perfil de los grupos participantes en el pilotaje

Con el fin de implicar a los agentes comunitarios más eficaces para intervenir sobre la problemática planteada (estereotipos y prejuicios hacia la población migrante transmitidos a través de los medios de comunicación) se realizó una definición previa de los perfiles participantes en el pilotaje:

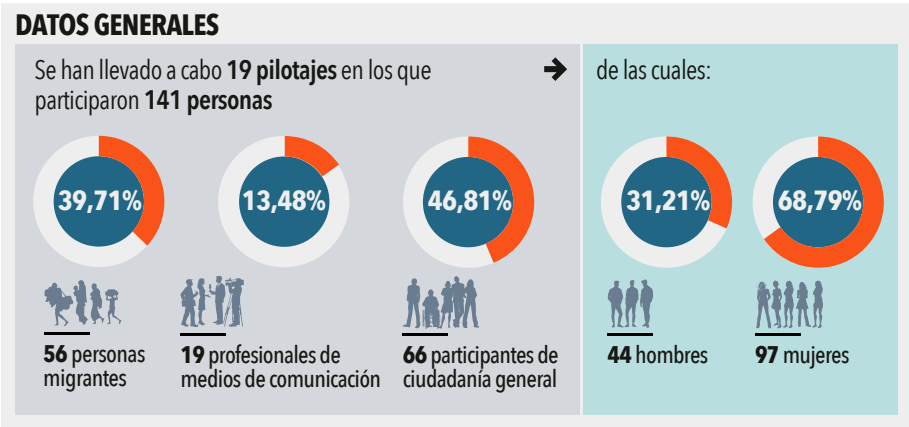
- **Personas migrantes:** Personas de nacionalidades diferentes a la española que residen en el Estado español. Se ha pretendido que el muestreo se lleve a cabo a partir de un marco amplio de diversidad en cuanto a nacionalidades, edades, género, circunstancias migratorias, etc. Este agente sufre en primera persona los efectos de la problemática detectada. A través del proceso metodológico se han reforzado las capacidades de estas personas para que sean conocedoras de sus derechos, se sientan empoderadas para exigir su cumplimiento y adquieran protagonismo en el proceso de la comunicación mediática dentro de un entorno seguro.
- **Profesionales de los medios de comunicación:** En relación con este agente clave ha primado la selección de profesionales de los medios de comunicación que hayan tenido alguna experiencia o conocimiento previo sobre la cobertura mediática de las migraciones. No obstante, también se estimó conveniente poder generar grupos heterogéneos de periodistas en cuanto a sus funciones profesionales, grados de conocimiento del hecho migratorio, trayectoria profesional, tipos de medios en los que trabajan, etc. Este agente es titular de responsabilidades, ya que su labor tiene un gran impacto en la vida pública. Se han compartido con las personas participantes las principales conclusiones sobre tratamiento mediático de las migraciones (Proyecto Inmigracionalismo), con el fin de propiciar

la reflexión crítica sobre su papel y estimular su responsabilidad y participación para transformar su ámbito profesional.

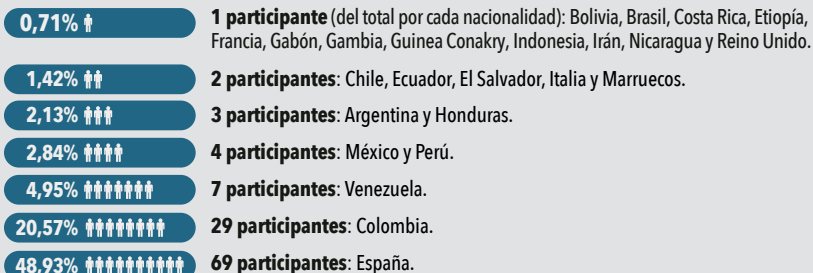
- **Ciudadanía en general:** Por definición, este agente clave es diverso en toda su extensión: edad, género, nacionalidad, cultura, etc. La finalidad en la elección de los grupos participantes de ciudadanía ha sido acceder en lo posible a un muestreo que represente de una forma fiel la composición de la sociedad española actual. La ciudadanía es titular y valedora de derechos fundamentales. El proceso de pilotaje ha servido para dar a conocer la realidad migratoria local y global, las vulneraciones que afectan a las personas migrantes, sus consecuencias sobre la convivencia y la necesidad de propiciar reflexión y compromiso para exigir un tratamiento mediático que proteja la dignidad y los derechos del conjunto de la ciudadanía.

2.2. Datos cuantitativos de participantes

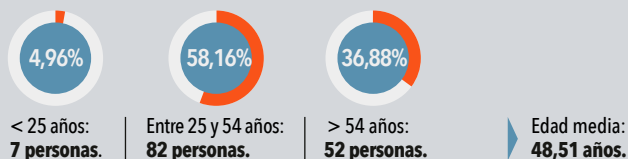
A continuación, se facilitan los principales datos de participación de los pilotajes realizados con los agentes claves implicados:



Nacionalidades participantes:



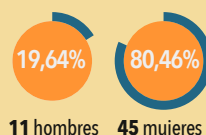
Edades:



DATOS POR AGENTE CLAVE

PERSONAS MIGRANTES

56 personas participantes



**PARTICIPACIÓN
POR FASES DE PILOTAJE**



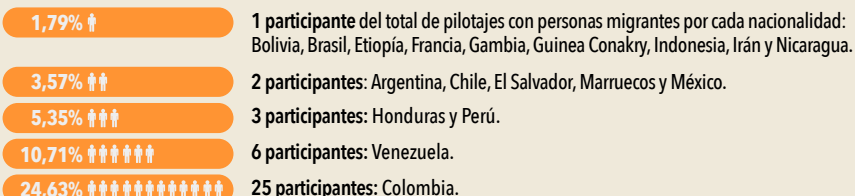
Fase 1, Conocer:
3 pilotajes / 33 personas



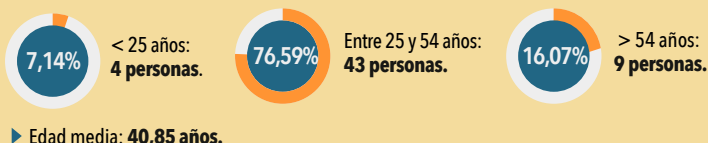
Fase 2, Reflexionar:
4 pilotajes / 23 personas



Nacionalidades:

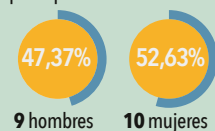


Edades:



PROFESIONALES DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

19 personas
participantes



PARTICIPACIÓN
POR FASES DE PILOTAJE



Fase 2, Reflexionar
3 pilotajes / 9 personas

47,37%

Fase 3, Reconocerse
2 pilotajes / 7 personas

36,84%

Fase 4, Actuar
1 pilotaje / 3 personas

15,79%

Nacionalidades:

5,26%

1 participante del total de pilotajes con periodistas por cada nacionalidad:
(Reino Unido y Venezuela).

89,48%

17 participantes (España).

Edades:



< 25 años:
0 personas.



Entre 25 y 54 años:
16 personas.

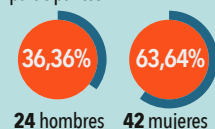


> 54 años:
3 personas.

Edad media:
50,81 años.

CIUDADANÍA

66 personas
participantes



PARTICIPACIÓN
POR FASES DE PILOTAJE



Fase 1, Conocer
2 pilotajes / 17 personas

25,76%

Fase 2, Reflexionar
3 pilotajes / 35 personas

53,03%

Fase 4, Actuar
1 pilotaje / 14 personas

21,21%

Nacionalidades:

1,52%

1 participante del total de pilotajes con ciudadanía por cada nacionalidad:
Argentina, Costa Rica, Gabón y Perú.

3,03%

2 participantes: Ecuador, Italia, México.

6,05%

4 participantes: Colombia.

58,58%

52 participantes: España.

Edades:



< 25 años:
2 personas.



Entre 25 y 54 años:
23 personas.



> 54 años:
41 personas.

Edad media:
50,07 años.

2.3. Representatividad social de las personas participantes.

Contextualización y limitaciones

En la selección de los agentes claves participantes en los pilotajes se ha pretendido contar con un muestreo que aporte diversidad, y por tanto mayor valor a los resultados que se persiguen, y que, a su vez, sea representativo de la composición de la sociedad española actual. En este sentido, las limitaciones de recursos y de tiempo para el desarrollo del proyecto piloto han dificultado que este objetivo pueda ser logrado de forma plena. No obstante, los grupos de trabajo han cumplido con muchas de las premisas previas planteadas para la selección de agentes claves.

- **Personas migrantes:** El muestreo realizado con este agente se ajusta, hasta cierto punto, a la actual distribución por nacionalidades foráneas del Estado español. Existe, sin embargo, una evidente preminencia de personas hispanohablantes y una participación por debajo de su representatividad social de nacionalidades que no tienen el español como lengua oficial. Esta desviación se debe a la falta de recursos del proyecto para habilitar procedimientos accesibles a hablantes de diferentes lenguas. Por otro lado, la gran diferencia en el porcentaje de hombres y mujeres que formaron parte de los pilotajes con este agente clave obedece a criterios del proyecto, que ha tenido entre sus objetivos el de priorizar la participación de las mujeres migrantes como medio para reforzar su rol de transformación social. Finalmente, los rangos de edad se ajustan a los parámetros sociales de las personas pertenecientes al colectivo migrante con capacidad real para intervenir en la problemática planteada.
- **Profesionales de los medios de comunicación:** Este agente clave presenta proporcionalidad en su distribución por géneros. El origen nacional de las personas participantes se ajusta también a la realidad actual de las plantillas de los medios de comunicación, que están conformadas mayoritariamente por profesionales de nacionalidad española. Los rangos de edad se corresponden, de igual modo,

con los porcentajes de ocupación que presenta este sector profesional. Sin embargo, ha existido cierta limitación, motivada por falta de recursos para ampliar el proceso selectivo que implique a un grupo más heterogéneo de periodistas en relación con su conocimiento previo de la cobertura de la realidad migratoria, siendo la mayoría de participantes colaboradores habituales del proyecto Inmigracionalismo.

- **Ciudadanía:** A través de la definición de este perfil se ha pretendido obtener un muestreo lo más ajustado posible a la composición de la sociedad española. Este objetivo se ha logrado en lo referente a las nacionalidades participantes, con una presencia mayoritaria de personas españolas y la inclusión minoritaria de otras nacionalidades representativas de la sociedad actual. Las limitaciones para hacer más accesible el proyecto a personas no hispanohablantes han vuelto a ser definitorias a la hora de formar los grupos con los que se realizaron los pilotajes. Al igual que ocurre con el grupo de personas migrantes, existe un porcentaje considerablemente mayor de mujeres frente al de los hombres que integran el muestreo, aunque en este caso no es una consecuencia de la intencionalidad perseguida desde el proyecto. La distribución por edades, con mayoría considerable de personas por encima de 54 años, no se ajusta de forma fiel a la composición de la sociedad española, aunque sí apunta a la actual tendencia demográfica, y podría justificarse en la mayor disponibilidad de tiempo para el compromiso para la acción de la población perteneciente a sectores laborales no activos.

3. CONSIDERACIONES SOBRE EL PILOTAJE CON AGENTES CLAVES

3.1. Percepción de las personas participantes en los pilotajes

Aunque las diferentes acciones de pilotaje realizadas en las 7 localizaciones en las que se ejecuta el proyecto presentaron circunstancias particulares, se definen a continuación los aspectos comunes más destacables concernientes a los tres agentes claves.

- **Personas migrantes:** En las 7 localizaciones en las que se realizaron las acciones de pilotaje se contó con mayoría de personas usuarias de las respectivas organizaciones territoriales federadas en **Red Acoge**. La percepción sobre este actor clave presenta una serie de rasgos compartidos:
 - Motivación e implicación en las actividades propuestas, que conllevaron alcanzar climas de participación en los que se ejerció la escucha activa, el análisis crítico y la libre compartición de experiencias y puntos de vista.
 - Existieron una serie de dificultades para la comprensión y asimilación de algunos conceptos teóricos, lo que motivó que hubiese que adaptar ciertos contenidos y materiales. Asimismo, el equipo técnico del proyecto tuvo que reconducir en algún momento el desarrollo de los pilotajes con el fin de que las personas intervinientes se ciñesen a los objetivos propuestos, minimizándose en lo posible debates periféricos a las cuestiones tratadas. Por otro lado, se presentaron algunos problemas para comprender adecuadamente y cumplimentar los cuestionarios con los que se evalúan los pilotajes, cuestión que pudo ser subsanada en gran medida con la intervención del equipo técnico. Los cuestionarios fueron adaptados a formato impreso para salvar las dificultades relativas a la brecha digital.

- **Profesionales de los medios de comunicación:** Para la selección de periodistas se aprovecharon los contactos existentes en las entidades locales de **Red Acoge**. En muchos de los casos, estas personas habían participado con anterioridad en las acciones del Proyecto Inmigracionalismo, por lo que conocían los principales aspectos detectados en el análisis del tratamiento mediático de las migraciones. Los rasgos comunes percibidos en referencia a la participación de este agente clave son:
 - Interés, dinamismo y concreción en las acciones propuestas. El conocimiento previo del proyecto Inmigracionalismo y la aportación de puntos de vista profesionales facilitaron un desarrollo focalizado y fluido de los pilotajes.
 - Se logró generar un plano de diversidad de perspectivas profesionales que propició debates profundos, enriqueciendo las conclusiones y propuestas derivadas de las acciones desarrolladas.
 - Existieron algunas dificultades para establecer contactos con profesionales de los medios, para implicarlos en la participación en los pilotajes y en lograr un compromiso para que realizasen algunas de las acciones. Estas trabas están relacionadas con la especificidad de la profesión periodística en cuanto a la complejidad para su disponibilidad horaria y la atención a los picos de trabajo que conlleva la cobertura de la actualidad informativa.
- **Ciudadanía:** Para la conformación de los grupos de ciudadanía se asumió un sesgo inevitable: contar con personas que hubiesen manifestado un compromiso social. Por lo tanto, se seleccionaron perfiles ciudadanos provenientes de otras entidades del tercer sector, asociaciones vecinales, plataformas y activismo, así como de los grupos de voluntariado de las propias organizaciones federadas en **Red Acoge**. Los aspectos más destacables de este agente clave son:

- Participación muy dinámica y motivada. En general, las personas implicadas mostraron gran interés por conocer los aspectos teóricos propuestos, por analizarlos desde un punto de vista crítico y formular propuestas para la acción.
- En algunos casos, se constataron dificultades para la comprensión de algunos contenidos teóricos, para formular reflexiones y para trasladar las conclusiones al plano de la intervención comunitaria. De nuevo, la brecha digital, especialmente entre personas de mayor edad, se convirtió en una traba para la participación, que hubo de ser subsanada por el equipo técnico con la utilización de recursos alternativos.

3.2. Percepción del equipo técnico dinamizador: consideraciones, dificultades, beneficios y aprendizajes.

Bajo este epígrafe se sintetizan las principales conclusiones aportadas por el equipo técnico responsable de dinamizar las acciones de pilotaje en las 7 localizaciones en las que se han llevado a cabo. La experiencia profesional de las personas que componen el equipo del proyecto debe aportar valor a la aplicación de la propuesta metodológica en un momento posterior, contribuyendo a reforzar los aspectos positivos y a minimizar los efectos de aquellos otros que podrían ser mejorados.

• Principales aspectos positivos identificados:

- La metodología posibilita la retroalimentación con los grupos de población y potencia el fortalecimiento de capacidades desde un enfoque plenamente participativo y dentro de un espacio seguro y de confianza. Desde el punto de vista del tercer sector, resulta muy útil para tomar el pulso a la sociedad: conocer las opiniones, reivindicaciones y propuestas de diferentes actores comunitarios en torno a la problemática planteada.

- El hecho de que la metodología facilite una aplicación estructurada e incluya materiales diseñados ex profeso para la realización de las actividades agiliza el proceso escalonado de participación y ayuda a asimilar los conceptos abordados.
- Otra de las fortalezas del pilotaje ha sido poder contar con una sólida base empírica (datos cuantitativos del tratamiento mediático de las migraciones extraídos durante 10 años del Proyecto Inmigracionalismo) para fundamentar las acciones de participación de los agentes claves. Además, los ejemplos utilizados en las actividades también ayudaron a facilitar el desarrollo de las acciones propuestas.
- La dilatada experiencia del equipo del proyecto en esta línea de trabajo fue otro aspecto muy positivo, contribuyendo a que las actividades pudiesen ser conducidas, adaptadas en algunos casos y expuestas con claridad y fluidez a las personas participantes.

Principales dificultades y aspectos negativos identificados:

- La limitación de tiempo y recursos para llevar a cabo los pilotajes con agentes claves dificultaron en algunos casos generar grupos homogéneamente adecuados a las fases de intervención ejecutadas. En este sentido, la evaluación de las capacidades iniciales de las personas seleccionadas es fundamental para poder asignarlas a la fase correcta de la aplicación metodológica.
- Se ha detectado una dificultad concerniente a los diferentes grados de interés o implicación previa de las personas participantes. En casos de poco interés, el equipo técnico tuvo que realizar un esfuerzo por implicar a estas personas en el proceso de conocimiento, reflexión, reconocimiento y actuación para transformar una realidad de la que forman parte.

- Existieron dificultades comunicativas que impidieron la fluidez de algunas acciones: barreras idiomáticas y comprensión de conceptos. Esta circunstancia motivó que algunas personas no pudiesen captar los matices de determinados contenidos y, por tanto, participasen menos o no se ciñesen a los debates propuestos. Asimismo, se evidenció la necesidad de un mayor catálogo de materiales con formatos compatibles, digitales y analógicos, que facilitasen la participación.
 - En referencia a los grupos de personas migrantes y ciudadanía existe una confusión conceptual generalizada para diferenciar los ámbitos referidos a medios de comunicación y a redes sociales. Esta y otras desviaciones en la definición de conceptos implicaron la necesidad de redirigir y focalizar el debate por parte del equipo dinamizador.
 - Se dieron dificultades para implicar a las personas participantes en todo el proceso propuesto: cumplimentación de cuestionarios inicial (línea de base) y final, y realización de las actividades. En algunos casos, el equipo técnico tuvo que requerir del esfuerzo de las personas participantes para completar los pilotajes. Esta falta de implicación puede estar relacionada con la imposibilidad de obtener resultados visibles e inmediatos que incentiven una participación más continuada.
- **Aprendizajes y aportaciones:**
- Sería útil disponer de materiales introductorios dirigidos a los agentes claves en los que se exponga de forma didáctica los aspectos y efectos de su intervención, con el fin de propiciar una participación más consciente y proactiva. Estos materiales deberían contribuir a diversificar la amplitud del muestreo, facilitando la captación de grupos comunitarios menos afines a las entidades dinamizadoras.

- En lo posible, habría que adecuar los tiempos y los formatos de intervención a las características de cada grupo, facilitándoles así su participación. En este sentido, sería útil ampliar el periodo para la comprensión y el desarrollo de las actividades con los grupos comunitarios con menos conocimientos previos sobre la temática planteada.
- Es necesario contar con recursos adaptables y accesibles que minimicen distorsiones en la comprensión de las actividades propuestas.
- Con el fin de facilitar el seguimiento y mediación con las personas participantes sería preciso incorporar en los cuestionarios datos personales y de contacto. En la definición de los pilotajes se decidió no incluir estos datos, con la intención de propiciar mayor libertad en las respuestas; sin embargo, este criterio dificultó las labores de seguimiento.

4. EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LOS PILOTAJES

4.1. Objetivo general del pilotaje con cada agente clave.

Objetivos específicos por agente/fase

Una vez seleccionados los agentes claves, se estableció un objetivo general para cada uno de ellos, definiendo el cambio que se quería lograr en relación con sus capacidades para el desempeño de su papel. A partir de este objetivo general, se concretaron los objetivos específicos correspondientes a cada una de las fases propuestas en la metodología.

Dado que no todos los agentes clave cuentan con las mismas capacidades, fue necesario conocer la situación de partida de cada uno. Una vez identificada esta línea de base, se asignó a cada actor la etapa más adecuada a su nivel de capacidad. Por tanto, no todos los actores iniciaron el proceso en la fase de Conocer.

En esta prueba piloto, a cada agente clave se le aplicó un cuestionario inicial para evaluar sus capacidades. En nuestro caso, contábamos con un conocimiento previo de los actores clave, ya que, en su mayoría, son personas que han colaborado anteriormente con las entidades de **Red Acoge** en acciones previas, como el **Proyecto Inmigracionalismo**. Esta circunstancia facilitó tanto la selección de los actores como su asignación a las diferentes fases de la metodología propuesta.

Como primer paso definimos el objetivo general que nos marcamos para cada uno de los actores claves relacionado con sus capacidades para ejercer su papel y los objetivos específicos para cada una de las etapas. En esta prueba piloto, para los agentes clave identificados (profesionales de los MMCC, personas migrantes y ciudadanía) los objetivos que se asignaron fueron: *(ver gráfico página siguiente).*

PROFESIONALES DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Objetivo general

- Mejorar los conocimientos y competencias necesarias de profesionales de los medios de comunicación para el correcto tratamiento mediático de las migraciones.

Etapas

Conocer

Objetivo:

- Conocer el contexto migratorio local-global con EBDH y género.
- Desarrollar un pensamiento crítico sobre la brecha existente entre lo que sucede y lo que transmiten los medios de comunicación.

Reflexionar

Objetivo:

- Reflexionar sobre el impacto social del tratamiento mediático de las migraciones.

Reconocerse

Objetivo:

- Tomar conciencia de la responsabilidad del agente clave en la situación y resolución de la problemática identificada.
- Reconocer las limitaciones del agente clave con relación a la solución identificada.

Actuar

Objetivo:

- Incorporar los criterios para mejorar el tratamiento mediático de las migraciones.
- Implicar a periodistas para que sean agentes de sensibilización/cambio en su sector profesional.

PERSONAS MIGRANTES

Objetivo general

- Reconocerse como sujetos de Derechos Humanos.
- Fortalecer las capacidades de las personas migrantes como referentes cualificados para ejercer de fuentes informativas de los medios de comunicación.
- Generar pensamiento crítico en el acceso a la información de las personas migrantes.
- Conseguir que las personas migrantes se conviertan en sujetos de la información mediática.

Etapas

Conocer

Objetivo:

- Conocer qué son los Derechos Humanos.
- Conocer el contexto migratorio local-global con EBDH y género.
- Conocer el proceso de la comunicación mediática.
- Conocer los datos y conclusiones del Proyecto Inmigracionalismo (2014-2023).

Reflexionar

Objetivo:

- Desarrollar un pensamiento crítico sobre la brecha existente entre lo que sucede y lo que se transmite.
- Reflexionar sobre el impacto del tratamiento de la información mediática de las migraciones en la construcción social de estereotipos y prejuicios.
- Conocer los obstáculos y reticencias de las personas migrantes para participar como fuentes de información.

Reconocerse

Objetivo:

- Reconocerse como actores clave (titulares de derechos) para ser agentes activos y participar como fuentes de información, reclamando un entorno seguro.

Actuar

Objetivo:

- Convertirse en sujetos activos (fuente primaria de información) para contribuir a mejorar el tratamiento de la información mediática de las migraciones desde un entorno seguro.
- Convertirse en agentes de sensibilización/cambio para fomentar el consumo crítico de la información mediática sobre migraciones.

CIUDADANÍA

Objetivo general

- Fortalecer las capacidades de la población para desarrollar un consumo crítico de la información sobre migraciones.

Etapas

Conocer

Objetivo:

- Conocer el contexto migratorio local- global con EBDH y género.
- Conocer el proceso de la comunicación mediática.
- Conocer datos y conclusiones del Proyecto Inmigracionalismo (2014-2023).

Reflexionar

Objetivo:

- Reflexionar sobre cuál es el papel de la ciudadanía frente al tratamiento mediático de las migraciones.
- Reflexionar sobre cómo afecta el tratamiento mediático de la migración a la convivencia.

Reconocerse

Objetivo:

- Convertirse en ciudadanía activa y comprometida con el ejercicio y defensa de los Derechos Humanos.

Actuar

Objetivo:

- Convertirse en agentes de sensibilización/cambio para fomentar el consumo crítico de la información mediática sobre migraciones.

4.2. Evaluación del cambio por agente/fase (resultados cuantitativos)

En el piloto desarrollado, el objetivo para cada uno de los agentes clave fue generar un cambio en sus capacidades. En este apartado se analiza el cambio alcanzado por cada agente en relación con la fase de la metodología en la que se implementó el proceso de fortalecimiento de capacidades, considerando la situación de partida identificada. Dicha situación inicial se determinó tanto a partir del conocimiento previo de los equipos de las organizaciones de **Red Acoge** que participaron en las pruebas, como de la línea de base establecida mediante los cuestionarios ex-ante aplicados.

A continuación, se presenta la evaluación del cambio observado en cada agente clave, en relación con el objetivo definido y la fase de participación dentro del piloto.

ACTOR CLAVE: PROFESIONALES DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Objetivo general: Mejorar los conocimientos y competencias necesarias de profesionales de los medios de comunicación para el correcto tratamiento mediático de las migraciones.

En este piloto participaron profesionales de los medios de comunicación en tres de las cuatro fases propuestas en la metodología: Reflexionar, reconocerse y actuar. En su mayor parte, los profesionales que han formado parte de este piloto habían participado previamente en el Proyecto Inmigracionalismo, por lo que se consideraba que el conocimiento adquirido en el mismo les proporcionaba las capacidades de la fase de conocer.

FASE 2: REFLEXIONAR

Evaluación del cambio:

- Durante esta etapa se observó un aumento significativo en la capacidad crítica y autorreflexiva de los participantes.
- Las y los periodistas reconocieron la existencia de sesgos en sus prácticas profesionales, admitiendo que la cobertura mediática previa tendía a reforzar estigmas o a simplificar la complejidad del fenómeno migratorio.
- En el cuestionario inicial, el 60% de periodistas consideraba que la migración no se trataba con la relevancia adecuada.
- Tras el trabajo conjunto en el proceso propuesto en esta fase, y la participación en dinámicas de reflexión, tanto grupales como individuales, más del 80% manifestó haber modificado su percepción sobre la representación mediática de las personas migrantes, y el 100% expresó propuestas concretas para mejorar dicho tratamiento.
- En relación con el tratamiento mediático, el 90% consideraba desde el inicio que este tiene una fuerte repercusión social. Posteriormente, un 55% afirmó haber consolidado esta percepción, frente a un 44% que ya la mantenía previamente.
- Respecto al uso de fuentes, el 100% de las personas participantes coincidió en que es necesario ampliar las fuentes utilizadas en las noticias, especialmente para dar voz a las personas migrantes.
- En cuanto al uso de imágenes, el 90% reconoció que el tipo de imágenes empleadas genera un impacto social, y el 100% consideró necesario modificar su uso para que sean más respetuosas con las personas y su situación de vulnerabilidad.

- Con relación al lenguaje, un 66,6% de los participantes indicó haber cambiado su percepción respecto a su importancia, mientras que un 33,3% ya era consciente previamente de la necesidad de revisar el lenguaje utilizado en los medios para informar sobre migraciones.
- Por último, en lo referente a las temáticas abordadas en las noticias, en el cuestionario inicial el 80% expresó su desacuerdo con las temáticas seleccionadas, mientras que en el cuestionario final el 88,8% declaró estar incorporando cambios en los enfoques y proponiendo nuevos temas para incluir en la cobertura mediática del hecho migratorio.

FASE 3: RECONOCERSE

Evaluación del cambio:

- En esta fase partimos de un grupo de profesionales de los medios de comunicación que reconocen su responsabilidad en la información que emiten sobre migraciones. Se trata de personas que, en su mayoría, ya habían participado o estaban vinculadas al trabajo previo desarrollado en el marco del Proyecto Inmigracionalismo, lo que favoreció su posicionamiento y sensibilización inicial.
- Identificaron diversas limitaciones que dificultan su desempeño profesional, entre ellas: falta de acceso a fuentes (6 menciones), escasez de tiempo (6), presión por la inmediatez informativa (5), condicionamientos de la línea editorial (1) y falta de oportunidades para ejercer plenamente la profesión (1).
- En cuanto a la percepción sobre el uso del lenguaje, las imágenes y las temáticas en las noticias relacionadas con las migraciones, los principales hallazgos fueron los siguientes:
 - Uso del lenguaje: Todas las personas participantes reconocen que el lenguaje más habitual en los medios tiende a ser alarmista o metafórico. No obstante,

afirman procurar emplear en su trabajo un lenguaje inclusivo, objetivo y centrado en las personas.

- Imágenes: Suelen utilizar imágenes de cargos políticos vinculados a la noticia, fotografías generalistas; y en el ámbito local: imágenes del lugar o de las personas protagonistas. También destacan el uso de imágenes simbólicas que facilitan la comprensión del hecho migratorio.
- Temáticas: Las temáticas más frecuentes en las noticias están relacionadas con cuestiones sociales, vivienda, violencia de género, recursos públicos, actualidad, sucesos, sociedad, menores migrantes, refugio, desplazamiento, racismo, islamofobia, rutas migratorias, cultura e historias de vida.
- Tras el proceso, y teniendo en cuenta que se trata de profesionales que ya reconocían su responsabilidad ética y social, el 100% manifestó sentirse comprometido con una comunicación responsable y expresó su intención de reforzar este compromiso.
- Entre las principales propuestas de mejora profesional se destacan:
 - Contrastar mejor las fuentes de información.
 - Colaborar más estrechamente con organizaciones sociales y ONG.
 - Recibir formación específica para revisar sesgos y mejorar las narrativas.
 - Participar en espacios de encuentro y reflexión entre profesionales.
- Asimismo, el 100% de los participantes propuso incorporar cambios concretos en el ejercicio de su profesión, centrados en:
 - Ampliar los temas y las voces que configuran las noticias.
 - Verificar los datos de manera más rigurosa.
 - Abordar las noticias con mayor respeto y sensibilidad hacia las personas migrantes.

- Formarse en legislación migratoria.
- Incluir voces expertas para evitar la difusión de bulos.
- Profundizar en el análisis de los acontecimientos antes de su publicación.

FASE 4: ACTUAR

Evaluación del cambio:

- El cambio más tangible identificado a lo largo del proceso ha sido la intención de incorporar narrativas que reflejen una presencia más real, diversa y plural de las personas migrantes en las coberturas mediáticas.
- Este cambio ya ha comenzado a materializarse, dado que todas las personas implicadas han incorporado al menos una modificación en su ejercicio profesional y han valorado positivamente los resultados obtenidos.
- Asimismo, el 100% de los participantes manifestó su disposición a seguir introduciendo mejoras en la elaboración de las noticias, consolidando así un compromiso activo con un tratamiento informativo más inclusivo y responsable.

ACTOR CLAVE: PERSONAS MIGRANTES

Objetivo general:

- Reconocerse como sujetos de Derechos Humanos.
- Fortalecer las capacidades de las personas migrantes como referentes cualificados para ejercer de fuentes informativas de los medios de comunicación.
- Generar pensamiento crítico en el acceso a la información.
- Conseguir que las personas migrantes se conviertan en sujetos de la información mediática.

FASE 1: CONOCER

Evaluación del cambio:

- De partida, las personas que participan en el piloto presentan un conocimiento limitado sobre sus derechos y los recursos institucionales disponibles. De las 33 personas que forman parte de esta fase, más del 50% muestra un bajo nivel de conocimiento sobre sus derechos, aunque una proporción similar considera este tema como un asunto relevante.
- El cambio generado por el proceso se refleja en los resultados reportados por la mayoría de las 30 personas que lo completaron. Estas, señalan haber adquirido una mayor claridad respecto de sus derechos humanos, los canales de apoyo disponibles y los mecanismos de denuncia, lo que evidencia un aumento significativo en el acceso a información confiable y útil.
- En cuanto a la influencia de los medios en el clima social, el 78% de las personas participantes reconoce dicha influencia al inicio del proceso, porcentaje que aumenta al 84% tras su finalización.
- Respecto a la comprensión de la realidad migratoria y su contexto, las personas participantes demuestran contar con información suficiente para interpretar esta realidad con precisión. Todas ellas identifican al menos dos problemáticas vinculadas con la migración.
- Asimismo, expresan haber incrementado su conocimiento y adquirido nuevas perspectivas sobre la situación migratoria a lo largo del proceso.
- Finalmente, la mayoría manifiesta un alto interés por los contenidos transmitidos por los medios de comunicación, interés que se mantiene constante y alcanza el 90% al término del proceso.

FASE 2: REFLEXIONAR

Evaluación del cambio:

- Durante esta fase, las 22 personas migrantes que completaron los cuestionarios desarrollaron una mayor capacidad de reflexión crítica sobre sus propias experiencias y sobre los discursos sociales que las afectan.
- En el cuestionario ex ante, se evidencia la percepción de que las noticias sobre la situación de las personas migrantes carecen de veracidad y equilibrio. Se destaca que muchas informaciones contribuyen a la difusión de bulos y a la reproducción de estereotipos. Las noticias referidas asocian de forma reiterada la migración con comportamientos delictivos y ofrecen una visión limitada del fenómeno migratorio, lo que puede generar confusión tanto en la ciudadanía en general como entre las propias personas migrantes.
- Solo una minoría de participantes menciona medios que difunden información objetiva y fundamentada en datos o en un conocimiento profundo de la realidad migratoria.
- En las respuestas del cuestionario final, aumenta el número de personas que perciben un tratamiento inadecuado de las migraciones en los medios. El 95% consideraba inicialmente que las informaciones mediáticas impactan en la vida de las personas, porcentaje que se eleva al 100% al finalizar el proceso, evidenciando una toma de conciencia más profunda sobre dicho impacto.
- Desde el inicio, el 100% de las personas participantes considera que las noticias sobre migración cambiarían si las fuentes fueran las propias personas migrantes. No obstante, también identifican los riesgos que ello puede implicar. La mayoría coincide en que las personas migrantes suelen estar ausentes como fuentes informativas y subraya la necesidad de que su voz tenga presencia y visibilidad en los medios.

- Al finalizar el proceso, la mayoría expresa sentirse más consciente de los estigmas existentes y del valor de sus propias historias como herramienta de cambio. Se observa un aumento de la percepción crítica respecto al tratamiento mediático de las migraciones.
- Las personas participantes consideran necesario que las noticias incluyan con mayor frecuencia la realidad laboral de quienes se encuentran en situación administrativa irregular, así como historias reales de personas migrantes con una voz visible. Además, destacan la importancia de promover una mayor pluralidad de fuentes, el respeto en el uso de las imágenes, un lenguaje adecuado, la humanización de la migración, la contextualización de la información y la incorporación de datos basados en estadísticas reales. También señalan la conveniencia de contar con más personas migrantes en las redacciones y de fomentar una mayor cercanía de los medios a la población migrante.

ACTOR CLAVE: CIUDADANÍA

Objetivo general:

- Fortalecer las capacidades de la población para desarrollar un consumo crítico de la información sobre migraciones.

FASE 1: CONOCER

Evaluación del cambio:

- En esta fase participaron un total de 17 personas. Al inicio del proceso, la ciudadanía mostraba un conocimiento limitado sobre la situación de las personas migrantes. Solo 4 de las 17 afirmaron conocer “mucho” sobre la temática, mientras que la mayoría (13 personas) indicó conocer “poco”.

- Tras la intervención, se observa un incremento significativo en el nivel de conocimiento: 6 personas manifestaron saber “mucho”, 9 afirmaron saber “poco” y solo 2 señalaron no tener conocimiento (“nada”). Estos resultados reflejan una mejora estimada del 15–20% en el conocimiento general sobre la realidad migratoria en el ámbito nacional, incluyendo aspectos como el trato de la migración en los medios de comunicación, los datos sobre movilidad humana, el uso político de la migración y los desafíos asociados a la migración irregular.
- En cuanto a la comprensión de los retos que enfrentan las personas migrantes y las situaciones que viven, se evidencia también un mayor nivel de sensibilización, reflejado en la identificación de diversas problemáticas: integración, reconocimiento de derechos, rechazo social, barreras idiomáticas, procesos de regularización, aceptación social, falta de documentación, dificultades para generar comunidad, acceso al empleo, vivienda y racismo cotidiano.
- En el ámbito internacional, los retos más destacados fueron la integración, el acceso a la educación, la garantía de derechos, los procesos de regularización, la falta de información y la situación en el sector profesional de los cuidados.
- Todas las personas participantes indicaron al menos dos retos a los que se enfrentan las personas migrantes. El 100% indicó que una vez realizado el proceso contaban con una mayor capacidad para analizar el discurso mediático sobre migración.

FASE 2: REFLEXIONAR

Evaluación del cambio:

- En esta fase participaron un total de 35 personas. La fase se centró en analizar el grado de percepción crítica sobre el papel de los medios de comunicación y la influencia que estos ejercen en la construcción de la opinión pública sobre la migración.

- En la línea base, 21 de las 35 personas participantes afirmaron percibir influencia mediática en su forma de entender la migración. Tras la capacitación, la totalidad de las personas (100%) reconoció haber desarrollado una mayor capacidad crítica frente a los discursos mediáticos.
- Asimismo, se observa un aumento en la percepción negativa sobre el tratamiento mediático de las migraciones: antes del proceso, 25 personas expresaban una opinión negativa, cifra que se incrementa a 33 al finalizar la intervención. Del mismo modo, todas las personas participantes (100%) señalaron que, tras la experiencia, consideran que las noticias tienen un mayor impacto del que suponían inicialmente.
- En relación con la percepción del impacto de los medios en la vida de las personas migrantes, se registró un aumento en el número de participantes que lo consideran significativo o relevante (15 personas), frente a 3 que no reconocen dicho impacto. El resto de las personas participantes no respondió a esta pregunta.
- Finalmente, respecto a los cambios en la percepción personal sobre los medios, 17 personas manifestaron haber modificado su visión tras el proceso, mientras que 15 mantuvieron la percepción negativa que ya tenían previamente sobre el tratamiento mediático de la migración.

FASE 4: ACTUAR

Evaluación del cambio:

- En esta fase participaron 14 personas.
- En la fase final se evaluó la traducción del aprendizaje en acciones concretas. Las personas participantes mostraron desde los registros iniciales una alta predisposición a actuar y a llevar a cabo actividades (100%). En ningún caso se reportaron obstáculos para la realización de las acciones propuestas.

- En esta etapa, las personas son plenamente conscientes de su papel y de las formas en que pueden actuar, lo que facilita el reconocimiento de los tipos de acciones que pueden implementar en su propio contexto y la identificación de aquellas que les resultan más viables.
- No se observa variación en el porcentaje de personas dispuestas a realizar algún tipo de actuación entre el inicio y el final del proceso; sin embargo, sí se evidencia un fortalecimiento de esta capacidad, ya que el 100% de las personas participantes llevaron a cabo la acción que se habían propuesto.

4.3 Interpretación de resultados por agente/fase (conclusiones cualitativas)

En este apartado se presentan las reflexiones finales derivadas del análisis cualitativo realizado en cada una de las fases, en relación con los distintos agentes claves que han participado en el piloto.

PROFESIONALES DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

FASE 3: RECONOCERSE

Interpretación cualitativa:

El proceso promovió una reflexión ética sobre el uso de fuentes, lenguaje y temáticas de las noticias. Los profesionales de los MMCC consolidaron su percepción sobre la importancia de ofrecer visibilidad a voces migrantes y de incluir enfoques de derechos humanos.

FASE 2: REFLEXIONAR

Interpretación cualitativa:

Aunque, en general, las personas participantes en el proceso se mostraron favorables a incorporar cambios en el desarrollo de su labor profesional, tras un ejercicio de reconocimiento de las limitaciones existentes, manifestaron ser conscientes de que muchas de ellas aún persisten. A pesar de su compromiso y disposición al cambio, identifican una serie de obstáculos que dificultan la aplicación efectiva de las mejoras propuestas, entre los que destacan:

- Limitaciones para informar con un enfoque más comprometido.
- Dinámica propia de los medios de comunicación.
- Dificultades para acceder a fuentes directas.
- Falta de tiempo para la elaboración de las noticias.
- Escasez de recursos económicos.
- Prejuicios, racismo e islamofobia.
- Inmediatez en el consumo y producción de información.
- Precariedad laboral en el sector periodístico.
- Control o restricción de la información por parte de algunas instituciones y organizaciones.
- Falta de transparencia de determinadas entidades que muestran desconfianza hacia los medios y profesionales.

En términos generales, las personas participantes valoran este proceso como una experiencia útil y enriquecedora, que les ha permitido reconocer su papel profesional, así como intercambiar ideas y aprendizajes dentro de su sector profesional, generando nuevas perspectivas para el ejercicio de un periodismo más responsable y comprometido.

FASE 4: ACTUAR

Interpretación cualitativa:

El aprendizaje adquirido durante el proceso se tradujo en cambios concretos en el ejercicio profesional de las personas participantes. Las y los profesionales de los medios se mostraron dispuestos a actuar como agentes de sensibilización dentro de sus entornos laborales. Sin embargo, reconocen que abordar algunos de los temas planteados resulta complejo, debido a factores como los tiempos limitados para la elaboración de noticias y la escasa apertura a nuevas perspectivas y fuentes dentro del propio sector. Aun así, su compromiso personal con un enfoque más responsable es evidente. No obstante, se muestran menos optimistas respecto al impacto de su papel como agentes sensibilizadores en sus entornos profesionales: el 95% declara no haber recibido una respuesta positiva ni apoyo institucional tras sus acciones de sensibilización.

PERSONAS MIGRANTES

FASE 1: CONOCER

Interpretación cualitativa:

Al finalizar el proceso, la mayoría de las personas declara haber adquirido mayor claridad sobre sus derechos humanos, los canales de apoyo y los mecanismos de denuncia. Esto evidencia un proceso de empoderamiento progresivo, donde el acceso a información confiable fortalece las capacidades individuales para la acción y la defensa de derechos.

El aumento del conocimiento no solo indica un cambio en la cantidad de información disponible, sino también una transformación en la calidad del entendimiento. Las personas logran distinguir entre fuentes confiables y no confiables, reconociendo los mecanismos institucionales legítimos para ejercer sus derechos.

El reconocimiento de la influencia de los medios, que aumenta del 78% al 84%, sugiere una mayor conciencia crítica sobre el rol mediático en la construcción del clima social. Este cambio puede interpretarse como un desarrollo en la capacidad de análisis de los discursos mediáticos: las personas no solo consumen información, sino que comienzan a reflexionar sobre su impacto social y emocional, especialmente en temas sensibles como la migración.

Este proceso les reporta un conocimiento más sólido sobre la realidad migratoria. El hecho de que todas identifiquen al menos dos problemáticas relacionadas con la migración indica una internalización del tema y una sensibilidad social aumentada. Esto implica que el proceso promovió la reflexión crítica sobre el hecho migratorio y su tratamiento mediático.

Las personas que han participado pasan de una posición de poco conocimiento en las materias claves propuestas en este proceso a una de mayor conocimiento, comprensión y conciencia crítica. La experiencia parece haber fortalecido el empoderamiento con relación a la información, la capacidad de análisis frente a los medios, y la comprensión integral de la realidad migratoria.

FASE 3: RECONOCERSE

Interpretación cualitativa:

Durante esta fase, las 22 personas migrantes que completaron los cuestionarios desarrollaron una mayor capacidad de reflexión crítica sobre sus propias experiencias y sobre los discursos sociales que les afectan.

En el cuestionario ex ante, se evidencia la percepción de que las noticias sobre la situación de las personas migrantes carecen de veracidad y equilibrio. Se destaca que muchas informaciones contribuyen a la difusión de bulos y a la reproducción de estereotipos. Las noticias referidas asocian de forma reiterada la migración con comportamientos delictivos y ofrecen una visión limitada del fenómeno migratorio,

lo que puede generar confusión tanto en la ciudadanía en general como entre las propias personas migrantes.

Solo una minoría de participantes menciona medios que difunden información objetiva y fundamentada en datos o en un conocimiento profundo del fenómeno migratorio.

En las respuestas del cuestionario final, aumenta el número de personas que perciben un tratamiento inadecuado de las migraciones en los medios. El 95% consideraba inicialmente que las informaciones mediáticas impactan en la vida de las personas, porcentaje que se eleva al 100% al finalizar el proceso, evidenciando una toma de conciencia más profunda sobre dicho impacto.

Desde el inicio, el 100% de las personas participantes considera que las noticias sobre migración cambiarían si las fuentes fueran las propias personas migrantes. No obstante, también identifican los riesgos que ello puede implicar. La mayoría coincide en que las personas migrantes suelen estar ausentes como fuentes informativas y subraya la necesidad de que su voz tenga presencia y visibilidad en los medios.

Al finalizar el proceso, la mayoría expresa sentirse más consciente de los estigmas existentes y del valor de sus propias historias como herramienta de cambio. Se observa un aumento de la percepción crítica respecto al tratamiento mediático del fenómeno migratorio.

Las personas participantes consideran necesario que las noticias incluyan con mayor frecuencia la realidad laboral de quienes se encuentran en situación administrativa irregular, así como historias reales de personas migrantes con una voz visible. Además, destacan la importancia de promover una mayor pluralidad de fuentes, el respeto en el uso de las imágenes, un lenguaje adecuado, la humanización de la migración, la contextualización de la información y la incorporación de datos basados en estadísticas reales. También señalan la conveniencia de contar con más personas

migrantes en las redacciones y de fomentar una mayor cercanía de los medios a la población migrante.

CIUDADANÍA

FASE 1: CONOCER

Interpretación cualitativa:

A partir del proceso propuesto se constata un avance significativo en el conocimiento y la sensibilización de la ciudadanía respecto a la realidad migratoria. Al inicio, la mayoría de las personas participantes presentaba un conocimiento limitado sobre la temática, lo que revela una brecha informativa en torno a la migración. Sin embargo, tras la intervención, se observa una mejora sustancial en la capacidad de análisis y comprensión, especialmente en lo relacionado con el tratamiento mediático de la migración, los factores políticos que la condicionan y los desafíos vinculados a la migración irregular.

Asimismo, el proceso generó una mayor empatía y conciencia sobre los retos que enfrentan las personas migrantes, tanto a nivel nacional como internacional. Este reconocimiento muestra un cambio en la percepción y una comprensión más profunda de las dimensiones humanas y sociales de la migración.

Finalmente, el hecho de que todas las personas participantes reconocieran haber fortalecido su capacidad para analizar críticamente el discurso mediático sobre migración evidencia que la intervención no solo aumentó el conocimiento, sino que también favoreció el desarrollo de una mirada crítica y más informada sobre el fenómeno migratorio.

FASE 2: REFLEXIONAR

Interpretación cualitativa:

Tras el proceso se evidenció un fortalecimiento significativo de la capacidad crítica de las personas participantes frente a la influencia de los medios de comunicación en la

percepción de la migración. El proceso permitió identificar y cuestionar sesgos y estereotipos presentes en los discursos mediáticos, al tiempo que aumentó la conciencia sobre el impacto de estas narrativas en la vida de las personas migrantes.

Estos resultados reflejan un avance en la formación de una ciudadanía más crítica y comprometida con relación a la información mediática.

FASE 4: ACTUAR

Interpretación cualitativa:

En esta fase se evidencia una predisposición muy alta a la acción: todas las personas participantes (100%) manifestaron intención de actuar. Esto sugiere un grupo con una fuerte motivación. Además, el hecho de que no se reporten obstáculos para ejecutar las acciones indica que el entorno o las condiciones del proceso fueron favorables, tanto a nivel organizativo como personal.

Aunque los porcentajes de disposición a actuar se mantienen iguales al inicio y al final, la diferencia cualitativa radica en que han realizado alguna acción: el 100% de los participantes llevaron a cabo las actividades que planificaron y esto indica, por tanto, que se tiene la capacidad instalada para actuar.

5. VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA CON ENTIDADES DEL TERCER SECTOR DE ACCIÓN SOCIAL

Una vez realizada la prueba piloto con agentes claves comunitarios se dio a conocer la metodología a entidades sociales del tercer sector de acción social (TSAS), con el fin de que pudiesen valorar su aplicación en diferentes contextos de acción comunitaria.

Las 22 entidades participantes en el proceso de validación de la propuesta metodológica fueron: **Accem, Aclad** (Burgos), **Asociación Igual a Ti, Aspace** (Salamanca),

Cáritas Diocesana (Salamanca), **Centro LGBTI+** (Gylda), **EAPN** (Comunidad Valenciana), **Federación Rasinet**, **Fundación Adsis**, **Fundación Desarrollo Sostenible**, **Fundación JuanSoñador**, **Fundación Personas**, **Fundación Secretariado Gitano** (Salamanca y Burgos), **La Rioja sin Barreras**, **Liga Española de la Educación y la Cultura Popular**, **Plataforma Burgos con las Personas Refugiadas**, **Plataforma del Voluntariado** (Murcia), **Plena Inclusión** (La Rioja), **Treball Solidari** (Valladolid), **World Felows España** (La Rioja) y **YMCA** (Valladolid). Se exponen a continuación las conclusiones más interesantes de tan valiosa aportación.

5.1. Replicabilidad de la metodología.

Casi la totalidad de entidades participantes habían trabajado con metodologías similares de intervención comunitaria, aplicadas a los colectivos a los que atienden; si bien, muchas de ellas manifestaron haberlo hecho de manera informal. Estas otras prácticas metodológicas coincidían con la propuesta de **Red Acoge** en su interseccionalidad, corresponsabilidad y empoderamiento comunitario para la transformación social desde una perspectiva de derechos, así como en su dinamismo y horizontalidad.

Las características más destacadas sobre la replicabilidad de la metodología a los ámbitos de acción de las entidades participantes en la validación son:

- Metodología replicable por similitud de enfoques con otras TSAS: participación comunitaria, análisis crítico, trabajo en red, fortalecimiento de capacidades desde una perspectiva de derechos. Sus fundamentos ya se trabajan en diferentes acciones de las organizaciones sociales y en algunos casos requeriría las adaptaciones oportunas al contexto de trabajo de las entidades y las características de las diferentes problemáticas y actores comunitarios.

- Se aporta un fundamento teórico metodológico que ayuda a dirigir y dar sentido a otras estrategias de intervención que se acometen de manera informal. La estructura por fases de la propuesta encaja con los procesos que desarrollan las entidades TSAS.
- Útil para abordar problemáticas de tratamiento mediático: población estigmatizada por la acción de los medios de comunicación. Las fases de la metodología facilitan el empoderamiento progresivo de los agentes claves comunitarios e inciden en una intervención más crítica sobre la realidad mediática por parte de las entidades. Resultó interesante el enfoque de análisis de la información y construcción colectiva de narrativas. Se valoró la posibilidad de facilitar el acercamiento al sector periodístico para prevenir sesgos discriminatorios; en este sentido, se estima de utilidad acompañar la aplicación metodológica con acciones de sensibilización a profesionales del sector y otras de apelación a medios para reclamar un tratamiento mediático responsable. Asimismo, se propone ampliar los agentes claves para la intervención comunitaria sobre los medios de comunicación al ámbito universitario.
- En algún caso, se estimó que la replicabilidad de la metodología es factible en grupos homogéneos, que sufren exclusión por causas comunes, y más compleja en grupos más heterogéneos de la población, con diversidad de problemáticas cruzadas y transversales, ante la dificultad para identificar los estereotipos y prejuicios que les afectan.

5.2. Escalabilidad

Otra de las características de la propuesta metodológica que fue sometida a la valoración de las entidades participantes fue su escalabilidad a otros contextos de acción: las posibilidades de crecimiento y expansión para incidir en diferentes realidades

manteniendo su potencialidad de intervención comunitaria. Las conclusiones más destacables en este sentido fueron:

- La escalabilidad de la metodología es valorada como factible para la intervención en diferentes problemáticas y colectivos sociales, especialmente aquellos que son más vulnerables, con la introducción de las oportunas adaptaciones a cada contexto de acción. En referencia a determinados grupos, como el de jóvenes, los recursos y actividades deberían ser más vivenciales. Útil para trabajar la generación de estereotipos y prejuicios en diversos contextos sociales. Estos estereotipos deben de estar muy bien identificados.
- Es oportuna para para la intervención en otros sectores no sociales; por ejemplo: el ámbito empresarial. Facilita la identificación y análisis de diferentes problemáticas, selección de agentes claves y diseño de acciones adecuadas de intervención.
- La idoneidad de usar la metodología en otros contextos radica en su enfoque de derechos humanos, en la proposición de un análisis crítico por parte de los propios agentes comunitarios y en su implicación en la resolución de problemáticas que les atañen. Un aspecto que facilitaría su escalabilidad es la homogeneidad de los agentes claves implicados en la intervención comunitaria.

5.3. Fortalezas y debilidades

Las organizaciones que participaron en la validación expusieron una serie de aspectos positivos (fortalezas) y negativos (debilidades) relativos a la propuesta metodológica que se les dio a conocer:

• Fortalezas:

- Metodología fácil de entender por su combinación de marco teórico y ejemplos prácticos (actividades y cuestionarios), y su carácter integral y estructura escalonada. La secuencia lógica por fases permite una evolución progresiva y el acompañamiento de los colectivos participantes. Resulta útil marcar objetivos previos y establecer el desarrollo para su consecución.
- Metodología versátil que permite una fácil adaptación a otros contextos de acción social y agentes claves. El desarrollo metodológico requiere pocos recursos materiales para su ejecución.
- La propuesta metodológica se refuerza con su aplicación práctica a través del pilotaje de **Red Acoge**, lo que la conecta con la realidad y le aporta credibilidad. Se valora que la metodología haya sido testeada por una entidad del tercer sector, en contraposición a otras propuestas de esencia más teórica que surgen del ámbito académico.
- Otro aspecto positivo es su finalidad transformadora basada en derechos, con la implicación de la comunidad y el foco puesto en la acción de los medios de comunicación. El proceso de reducción de brecha de capacidades de los agentes comunitarios es un factor que enriquece la aplicación metodológica.
- La participación de agentes claves para el análisis y resolución de una problemática permite amplificar los puntos de vista y propicia una perspectiva colectiva más integradora, que facilita que los agentes comunitarios se apropien del relato de su propia realidad y que las entidades sociales avancen en procesos de reflexión interna. Propicia, asimismo, el establecimiento de relaciones a largo plazo entre los diferentes agentes y de estos con las entidades.
- Los parámetros de análisis para base empírica permiten detectar elementos discriminatorios en el tratamiento mediático de los colectivos estigmatizados.

• Debilidades:

- Dificultad para lograr la participación de determinados agentes claves y para implicarlos a lo largo del proceso. El actual contexto social, muy polarizado, supone una traba a la participación. Necesidad de sensibilización previa para potenciar el papel transformador de los agentes comunitarios.
- Falta de información para la adaptabilidad de la metodología con el fin de su comprensión por parte de diferentes grupos comunitarios. Se sugiere la utilidad de un proceso previo de preparación de los agentes claves para facilitar su participación.
- Apatía para propiciar la reflexión y falta de motivación (impotencia, inutilidad de la acción, no visión a largo plazo) para actuar, especialmente en el caso de los agentes titulares de responsabilidades.
- Falta de información para gestionar la sobreexposición emocional que pueda generar la participación de agentes claves.
- Dificultades para contar con los recursos económicos adecuados y el personal técnico apropiado para dinamizar la intervención comunitaria.
- Se valora como una metodología más fácil de aplicar en el contexto local que en ámbitos territoriales más extensos.
- En algún caso, se propone simplificar el proceso de evaluación de la aplicación metodológica.

5.4. Aportaciones

Finalmente, se relacionan algunas de las aportaciones realizadas por las entidades TSAS con el fin de mejorar la propuesta metodológica:

- Diseño de elementos adaptables y accesibles a los grupos participantes con el fin de facilitar la comprensión de la propuesta, disminuir la carga emocional de las personas implicadas, minimizar las barreras para su participación y atender a las necesidades de los agentes claves.
- Definir tiempos máximos y mínimos para la ejecución metodológica.
- Implementar herramientas a nivel local para favorecer un tratamiento no excluyente de los medios. Incluir formación sobre desinformación. Paralelamente, desarrollar los parámetros para poder extender la aplicación metodológica a ámbitos de acción más allá de lo local.
- Emplear recursos que permitan la preparación previa de los colectivos participantes, y el seguimiento y evaluación a largo plazo de la estrategia comunitaria de intervención.
- Ampliar el catálogo de actividades y recursos e incidir en una mayor variedad en su tipología: herramientas de participación más vivenciales e interactivas.

6. VALIDACIÓN DE LA HERRAMIENTA DE ANÁLISIS (BASE EMPÍRICA) CON PROFESIONALES DEL MUNDO ACADÉMICO.

Con el fin de que la metodología implementada con los agentes comunitarios claves pueda tener un impacto apropiado sobre la realidad observada es necesario partir de una sólida base empírica que extraiga las principales características de esta realidad. A tal objeto, se ha perfeccionado y sistematizado la herramienta para el análisis de las piezas periodísticas sobre migraciones utilizada a lo largo del Proyecto Inmigracionalismo (2014-2023) y se ha facilitado su conocimiento y evaluación a profesionales expertos en la materia dentro del mundo académico.

Gracias a la colaboración de **María Pilar Aránzazu Jiménez Gutiérrez**, Docente PhD. de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Europea Miguel de Cervantes; y **Mikolaj Stanek Baranowski**, Profesor Titular de la Universidad de Salamanca, ha sido posible validar la herramienta de análisis de la producción mediática sobre la realidad migratoria y calibrar su alcance para el análisis de otras realidades sociales. Se exponen a continuación algunas de las principales conclusiones obtenidas en este proceso de validación.

6.1. Especificidad y precisión de la herramienta

En este punto hemos querido conocer si la herramienta propuesta permite identificar las principales estrategias del discurso mediático generadoras de estereotipos y prejuicios que afectan a las personas migrantes y en qué medida facilita una detección clara y concreta de la problemática que se aborda, con indicación de los elementos

que se escapan al alcance de análisis de la herramienta. Algunas de las conclusiones aportadas por las personas expertas del ámbito universitario fueron las siguientes:

- Se valoran como muy pertinentes los 4 parámetros de análisis propuestos (lenguaje, imágenes, fuentes y temáticas) y las 6 estrategias discursivas identificadas (criminalización, deshumanización, polarización, alarmismo, falta de contexto y de profundidad) para detectar la propagación de estereotipos y prejuicios hacia la población migrante transmitidos por la acción de los medios de comunicación. Estos elementos son útiles para identificar los sesgos en la información generadores de exclusión, ofreciendo una base analítica coherente con la literatura crítica sobre la representación mediática de las migraciones.
- Se propone incluir el análisis de los aspectos reduccionistas de índole positivo que estereotipan la representación de las personas migrantes y ampliar el análisis de medios a aquellos que por su falta de rigor periodístico hemos calificado como pseudomedios, dado su amplio impacto social.
- Los elementos objetivos elegidos para la identificación de las principales estrategias discursivas que fomentan la exclusión de la población migrante han sido estimados como adecuados, valorándose positivamente su concreción, que permite sistematizar la codificación y reducir la ambigüedad en el análisis, sin embargo, se proponen una serie de mejoras en este sentido:
 - Mayor accesibilidad para la comprensión de los elementos del análisis a través de la inclusión de desplegados que faciliten su definición. Dichos desplegados habrían de incidir en los géneros periodísticos analizados, en una mayor definición de los cuerpos de seguridad presentes en las imágenes, en la explicación de los motivos de descontextualización en el uso de imágenes, en la facilitación de la terminología habitual del discurso discriminatorio y la identificación precisa de su autoría, en la determinación de si es oportuna la

mención de la nacionalidad y la posibilidad de clasificarla por áreas geográficas, en reducir la ambigüedad entre fuentes institucionales y políticas.

- Asimismo, se propone incluir las redes sociales como fuentes informativas.
- Amplificar la tipología de imágenes que podrían generar exclusión a través del fomento de estereotipos de la población migrante y desligarlas de criterios que inciden sobre el código ético del periodismo o en la necesidad de su adecuación al marco legal.

6.2.Exactitud y sesgos

En este apartado se refirieron los posibles sesgos que podrían afectar a la objetividad del análisis, y las limitaciones y errores sistémicos en el diseño de la herramienta. Las principales consideraciones a este respecto son:

- Se valora positivamente la estandarización del análisis mediante categorías bien definidas, lo que permite comparar resultados y reducir la subjetividad del proceso analítico. Sin embargo, existe algún elemento que no se encuentra bien definido dentro de este contexto de objetividad. En este sentido, se señala la necesidad de afinar los criterios para el análisis de imágenes de menores, que ayuden a consensuar su interpretación y a facilitar la identificación precisa de este grupo poblacional.
- En este punto se vuelve a hacer referencia a la idoneidad de incorporar al análisis la producción informativa de los llamados pseudomedios. La herramienta permite ampliar el análisis a esta tipología mediática sin necesidad de realizar modificaciones en su diseño.

6.3. Pertinencia

En este apartado se quiso conocer si la herramienta es adecuada para la recogida de datos empíricos que permitan analizar la realidad observada desde una perspectiva objetiva. Las principales conclusiones fueron:

- Valoración positiva de la trayectoria de 10 años de uso de la herramienta para en análisis empírico del tratamiento mediático de las migraciones desde el Proyecto Inmigracionalismo. Dicha trayectoria avala la adecuación de la metodología de análisis propuesta.
- Existencia de aspectos que favorecen la divergencia en la interpretación y, por tanto, dificultan la objetividad de algunos elementos utilizados. Se propone minimizar estas divergencias mediante la formación previa de las personas que han de utilizar la herramienta y una definición más precisa de algunos aspectos analizables a través de guías de codificación.
- Existen dudas sobre la utilización del término “persona” para calibrar el cariz humanizador de la información. En este sentido, se estima que es un término que no goza del consenso suficiente entre la profesión periodística para representar una dimensión humana de la realidad sobre la que se informa y que, por tanto, no es preciso como elemento empírico de análisis.

6.4. Replicabilidad

Se preguntó a las personas expertas sobre la medida en que la herramienta podría ser aplicada al análisis de otras realidades sociales para conseguir los mismos resultados, y cuáles de sus elementos pueden reproducirse con este fin y cuáles no. Se aportaron dos conclusiones:

- La solidez en la estructura y criterios utilizados, y la versatilidad de la herramienta favorecen su replicabilidad para el análisis del tratamiento mediático de otros contextos de acción social. Para ello, es necesario un análisis previo de esos otros contextos a fin de incorporar y adaptar los elementos más útiles en cada caso.
- Para favorecer la replicabilidad de la herramienta sería necesario profundizar en la aplicación de criterios codificados de análisis con el fin de minimizar la divergencia en su interpretación.

6.5. Aportaciones

Finalmente, se solicitó una exposición de elementos que podrían incorporarse a la herramienta, así como aquellas otras consideraciones pertinentes para mejorar su capacidad de análisis de la realidad observada. Los aportes de las personas expertas fueron:

- Incorporar un mayor número de bloques específicos de análisis (por ejemplo: política migratoria, sistema educativo, sistema sanitario, etc.), con atención a los elementos discursivos propios de estas temáticas que pudieran favorecer la propagación de estereotipos y prejuicios.
- Profundizar en la detección de elementos de la desinformación y difusión de noticias falsas a través de la comprobación de si las piezas periodísticas monitorizadas han sido objeto de análisis por parte de acciones de fact-checking.
- Comprobación del uso de inteligencia artificial en las informaciones analizadas.
- Incorporación de elementos específicos para el análisis de recursos videográficos. Se parte de la consideración de la relevancia actual de este formato de imagen y su capacidad para ser compartido a través de redes sociales y aplicaciones de mensajería.

7. CONCLUSIONES Y APRENDIZAJES

Conclusiones:

- La participación orientada al fortalecimiento de capacidades es esencial para el éxito de esta metodología y requiere una planificación cuidadosa.
- La selección adecuada de agentes clave, considerando motivación, experiencia previa y relación con la organización, influye directamente en la efectividad del proceso y en la calidad del cambio generado.
- Contar con una línea de base sólida permite comprender las capacidades iniciales y medir con mayor precisión los avances logrados.
- El conocimiento del contexto y la problemática por parte del equipo dinamizador mejora la pertinencia del proceso y facilita la adaptación de actividades.
- La experiencia muestra que los agentes clave evidencian cambios significativos a lo largo de las fases: reconocimiento de su papel, mayor apertura, compromiso, responsabilidad, emprendimiento progresivo, conciencia crítica, comprensión, capacidad de análisis, empatía y motivación.
- La instalación de capacidades no marca el fin del proceso: a partir de ese momento se inicia una fase más activa en el desempeño del rol como agentes de sensibilización y cambio, etapa que puede generar frustración si su entorno no facilita o reconoce su acción.
- La sostenibilidad del proceso depende de acompañar a los agentes clave más allá de la formación inicial, apoyándolos en su práctica real para evitar retrocesos y consolidar el cambio esperado.

Recomendaciones:

Sobre el diseño y la preparación del proceso

- Adaptar y diseñar los materiales para cada etapa, según las actividades previstas y el nivel de avance del grupo.
- Contextualizar la problemática al inicio de cada fase, incluso si el proceso no comienza por la fase Conocer, para asegurar un punto de partida común y pertinente.
- Diseñar cuestionarios ex-ante que permitan identificar la capacidad instalada de cada agente clave y obtener una línea de base sólida para medir el avance.

Sobre la selección de agentes clave

- Alinear la composición de los grupos con el perfil demográfico del contexto donde se aplicará la metodología.
- Incluir criterios subjetivos en la selección (motivación inicial, disposición al cambio, capacidad de aprendizaje), además de los estrictamente objetivos.
- Priorizar la participación de agentes clave que ya hayan colaborado con la organización o tengan experiencia en la problemática, especialmente cuando se dispone de poco tiempo para aplicar la metodología.
- Evaluar si trabajar con grupos heterogéneos será un valor añadido o una barrera, considerando recursos y tiempos disponibles.

Sobre el rol de las personas dinamizadoras

- Asegurar que las personas facilitadoras conozcan en profundidad la problemática y el contexto de trabajo.
- Favorecer la adaptación continua del proceso cuando el equipo dinamizador ya conoce el territorio y la temática, lo cual facilita ajustes más efectivos.

Sobre el fortalecimiento de capacidades

- Reconocer que cada fase (conocer, reflexionar, reconocer y actuar) implica cambios específicos en la capacidad de los agentes clave; por ello es esencial identificar en qué fase se encuentra cada uno y trabajarla hasta asegurar su consolidación.
- Tener presente que los procesos de instalación de capacidades requieren tiempo y continuidad (medio y largo plazo), lo cual puede condicionar los resultados si se cuenta con recursos limitados o baja disponibilidad de las personas participantes.

• • •

©**Red Acoge**, diciembre 2025



MINISTERIO
DE INCLUSIÓN, SEGURIDAD SOCIAL
Y MIGRACIONES

SECRETARÍA DE ESTADO
DE MIGRACIONES

DIRECCIÓN GENERAL
DE GESTIÓN MIGRATORIA

