

ESTUDIO SOBRE PERIODISMO E INMIGRACIÓN

INMIGRACIONALISMO 2

Corta con las etiquetas: medios de comunicación libres de xenofobia

Un proyecto de:





ÍNDICE

- 1. Introducción 5
- 2. Contexto actual 7
- 3. Metodología 🥹
- 4. Estudio. 11

Análisis de las noticias

Encuestas a personas inmigrantes

- 4. Campaña de sensibilización 29
- 6. Conclusiones 30



Autoría y edición:

Red Acoge

C/ Cea Bermúdez, 43, 3° B 28003 – Madrid, España Tel.: + 34 91 563 37 79

Fax: + 34 91 550 31 14 E-mail: acoge@redacoge.org Web: www.redacoge.org

Elaboración:

(Coord.) Manuel Sobrino y Emma Garrido. Fran Lores, María Pachecho y Celia Ahijado.

Diseño:

Arantza Lizarralde

© Red Acoge Madrid, junio 2015 La organización quiere agradecer la participación de los hombres y las mujeres inmigrantes que han participado en este estudio y recibido con gratitud que Red Acoge se interese por conocer de primera mano cuáles son sus preocupaciones y puntos de vista sobre el tratamiento que los medios de comunicación dan en España a las noticias relacionadas con la inmigración. Asimismo, nuestro reconocimiento a las personas voluntarias que han participado en este estudio y sin quienes la misión de Red Acoge sería imposible cumplir.

Este material es gratuito y queda prohibida cualquier comercialización del mismo.

Este proyecto ha sido posible gracias a la financiación de:





1. INTRODUCCIÓN

Tras casi 25 años de trabajo a favor de la integración y el reconocimiento y respeto de la diversidad cultural, en Red Acoge nos encontramos ante la urgencia de continuar asistiendo a víctimas de discriminación por su origen racial o étnico. Sólo en 2014 la organización atendió más de 400 casos individuales en toda España, datos que evidencian a su vez la necesidad de seguir realizando acciones para involucrar al conjunto de la sociedad en la lucha contra el racismo y la xenofobia.

Como parte de la estrategia de intervención que en Red Acoge lleva a cabo para lograrlo, en 2014 iniciamos una nueva línea de intervención consistente en involucrar a profesionales de la comunicación en una reflexión conjunta sobre qué se podría hacer para contribuir a modificar ciertas rutinas periodísticas que, por diversos factores, acaban provocando graves daños tanto en la percepción de la diversidad como en la cohesión social. La distorsión entre la realidad y la narración periodística de la misma genera los estereotipos negativos que alimentan odio y miedo, siendo un peligroso caldo de cultivo para actitudes discriminatorias.

Ante esta preocupación, en 2014 realizamos la primera parte de una investigación al respecto, en la que analizamos de manera pormenorizada más de 1.700 noticias de los principales medios de comunicación españoles, así como de sus libros de estilo, para determinar qué herramientas y consejos contemplan para garantizar la mayor calidad en las producciones periodísticas. De manera complementaria, recopilamos las opiniones de más de 100 periodistas, y realizamos un focus group con 7 de ellos para profundizar en los asuntos clave¹. El fruto de todo ese trabajo lo representa el estudio *Inmigracionalismo*. *Hagamos autocrítica: medios de comunicación libres de xenofobia*², así como la campaña de sensibilización del mismo nombre.

Ante los resultados, en Red Acoge decidimos que sería conveniente profundizar todavía más en el estudio, así como corregir algunas carencias detectadas. De este compromiso surge la presente investigación. Para ello se ha querido continuar con la búsqueda y análisis de noticias, grueso de la investigación y una parte fundamental para valorar el estado de la cuestión. Complementariamente y como novedad, se ha llevado a cabo una recopilación de percepciones de personas inmigrantes respecto a la representación que de ellas se realiza en los medios de comunicación. Además, y también como novedad con respecto a nuestro primer informe al respecto, hemos incluido algunas noticias publicadas en España, pero referidas a otros países.

El focus group fue grabado y existe una versión resumida del mismo accesible en Youtube: https:// www.youtube.com/watch?v=ZW0Tu3RI0PA f

^{2.} El documento está disponible para su descarga en http://www.redacoge.org/mm/file/InformeInmigracionismo-RedAcoge.pdf

Inmigración + Sensacionalismo

Inmigracionalismo se ha empezado a convertir en un término que transciende a la mera nomenclatura de una campaña, es ya «un neologismo que ilustra esta realidad: [...] el sensacionalismo aplicado al tratamiento informativo del fenómeno migratorio", como recoge el periodista Javier Fariñas Martín en un reportaje publicado en la revista Mundo Negro³. Consideramos que la buena acogida de este concepto se debe a que da nombre a una realidad reconocida y reconocible para una parte de la audiencia de los medios de comunicación –y de los propios periodistas– y que detecta, por diversas razones, que existe una desconexión entre su percepción sobre el hecho migratorio y cómo es representado en las noticias.

La suma del trabajo realizado en la anterior investigación, más los nuevos datos y testimonios recopilados durante el primer semestre de 2015, ha dado como resultado este segundo informe, que recoge tanto deficiencias ya apuntadas como errores que, aun sin ser novedosos, en el anterior análisis no estuvieron tan presentes.

Estas páginas quieren servir de argumentos y evidencias que animen tanto a periodistas como al resto de la sociedad a actuar, sirviendo de altavoces ante el trato deshonesto de personas vulnerables. La experiencia nos ha dado muestras que el uso de redes sociales, el envío de cartas a los medios de comunicación o el contacto directo con periodistas es efectivo, sirve para conseguir cambios, son recibidos con gratitud por parte de la mayoría de profesionales de la comunicación. En Red Acoge creemos que únicamente de esta manera se podrá conseguir la mejorara del tratamiento de la información que lleve a romper los estereotipos asociados a las personas migrantes. Ser capaces de contribuir a conseguirlo depende de la capacidad que tengamos para involucrar al mayor número de personas en la lucha contra el *inmigracionalismo*.

^{3.} Noticias desde la frontera. Mayo, 2015. http://www.mundonegro.com/mnd/inmigracion-subsaharia-na-medios-comunicacion-socialde.

2. CONTEXTO ACTUAL

En la Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y la Intolerancia celebrada en Durban (Sudáfrica) en septiembre de 2001, se apeló de forma internacional a que los medios de comunicación representasen la diversidad de una sociedad multicultural y a que procurasen no contribuir a que se extiendan sentimientos xenófobos y racistas entre los ciudadanos al promover imágenes falsas y estereotipos negativos. Años después, esa declaración sigue siendo relevante y aplicable a la situación en España.

El fenómeno de la inmigración ocupa un lugar destacado en la agenda mediática de los medios de comunicación españoles. Tras décadas en las que el crecimiento demográfico en España se ha debido principalmente a la llegada de población extranjera, los medios de comunicación han transformado paulatinamente su forma de reflejar una sociedad cada vez más diversa. Según la «Guía práctica de los profesionales de los medios de comunicación: tratamiento mediático de la inmigración», publicada por el Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia (Oberaxe) en 2008, «en un plazo no mayor de seis años, el tratamiento informativo de la inmigración habría pasado de una mirada unipolar basada en lo pintoresco y lo negativo a una mirada multipolar que aborda el tema de la inmigración desde una mayor variedad de ópticas».

La convivencia entre personas procedentes de culturas distintas ha hecho que España se haya visto ante el reto de saber crear las estructuras sociales necesarias para fomentar la cohesión social. Sin embargo, la imagen que parte de la sociedad tiene hace la inmigración todavía evidencia que existen conatos de actitudes xenófobas, que llegan, en momentos puntuales, a representar manifestaciones de violencia. La lucha contra esas conductas pasa por incidir en los actores fundamentales en la creación del imaginario colectivo: los medios de comunicación. Mejorar la representación que los profesionales de la comunicación realizan de la población inmigrante resulta de vital importancia en un país en el que las personas de origen extranjero representan más del 10%.

Tras años desde el inicio de la crisis económica, de un elevado índice de paro y de una mayor escasez de recursos, un gran número de ciudadanas y ciudadanos españoles han caído en situación de vulnerabilidad. En consecuencia, el riesgo de aumento de partidos políticos de marcado sesgo xenófobo supone una clara amenaza para la cohesión social, la convivencia y el respeto a la diversidad. Otros países europeos llevan años viendo como esta situación aumenta, con movimientos y partidos políticos como Amanecer Dorado (Grecia), el Frente Nacional (Francia), Alternative für Deutschland o Pegida (Alemania) o UKIP (Reino Unido), entre muchos otros. La inmigración, tan sensible a la caricaturización y el estereotipo, es presentada como una amenaza por estos movimientos, que vuelcan su ira en las personas más vulnerables para justificar unos argumentos discriminatorios.

En 2015 varios hechos han marcado la agenda mediática, afectando de manera directa o indirecta a la percepción sobre la población inmigrante. Hechos tan graves como los atentados yihadistas acontecidos en enero en París, o las habituales noticias

relativas a detenciones de españoles de origen árabe con intención de alistarse en las filas del Estado Islámico, suponen un elevado riesgo para la visión de la inmigración y el aumento de la xenofobia y la islamofobia.

El propio proceso migratorio ha ocupado un alto espacio en la producción periodística de la primera mitad de 2015. La dramática situación que seguimos viviendo en el Mediterráneao, donde se han seguido sucediendo muertes de centenares de personas, tanto migrantes como potenciales beneficiarias de asilo, supone un contexto complejo que se ha de explicar con la rigurosidad debida. El relato periodístico de cómo se están produciendo las negociaciones entre los países de la Unión Europea o de cuáles son las condiciones en las que millares de personas están intentando acogerse a la protección internacional que les es debida también han sido focos de atención de este informe.

El informe que aquí presentamos plantea una gran diversidad de temas, estando presente la inmigración de manera claramente identificada en algunas de las noticias que sirven como ejemplo, pero también otras narraciones que nada tienen que ver con el fenómeno migratorio, pero que, de manera justificada o no, destacan la procedencia de sus protagonistas. A lo largo de las siguientes páginas presentamos nuestro análisis sobre lo que ello supone.

3. METODOLOGÍA

Por una parte, se ha realizado un nuevo monitoreo de noticias difundidas en prensa⁴, radio y televisión durante, principalmente, los tres primeros meses de 2015⁵. En total se han analizado más de 700, correspondientes a los 25 medios de comunicación de máxima audiencia, correspondiéndose tanto a medios de ámbito nacional como regional.

El análisis ha seguido los mismos criterios utilizados en *Inmigracionalismo*. *Hagamos autocrítica: medios de comunicación libres de xenofobia*. Dichos criterios son presentados en el siguiente apartado a modo de epígrafes. Para el análisis se ha tenido en consideración exclusivamente contenido informativo, dejando aparte cualquier tipo de producción periodística que contuviera opinión. Por esta razón, las noticias de informativos y en prensa han centrado el estudio. Otros contenidos periodísticos tales como tertulias, debates, editoriales o columnas han sido descartados, no por falta de interés, sino por tratarse de generadores de opinión y, por tanto, de juicios de valor. En definitiva, el estudio ha intentado analizar la parte de la producción periodística que se puede considerar más próxima al ideal de objetividad.

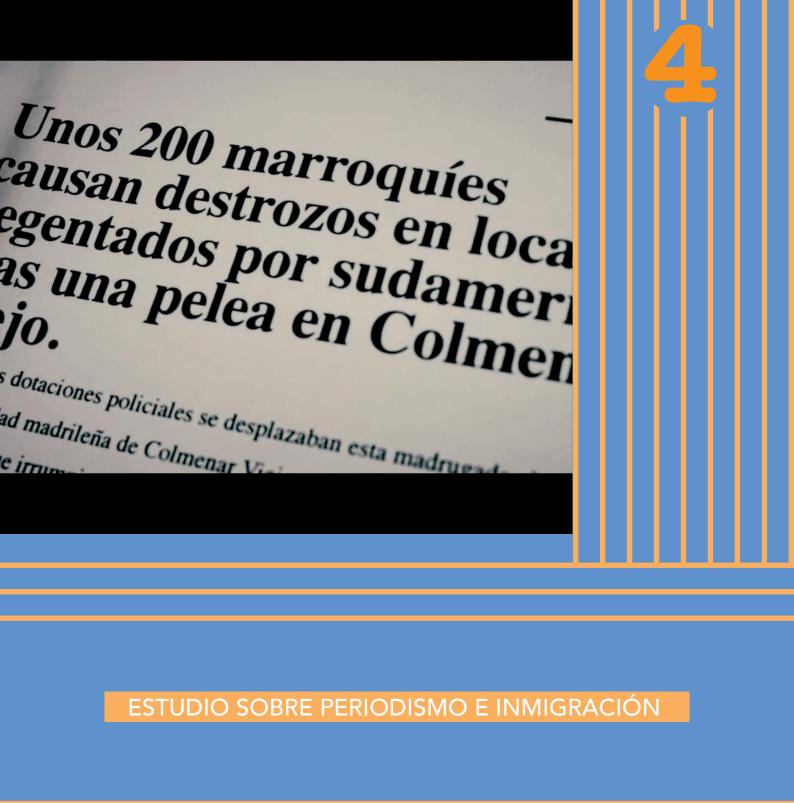
A pesar del elevado número de noticias analizadas, en el estudio prevalece el enfoque cualitativo. Las producciones periodísticas que se recogen y comentan en el siguiente apartado suponen una selección de ejemplos significativos y que ilustran nuestras preocupaciones y malas prácticas periodísticas a la hora de abordar un tema tan sensible como la inmigración.

A diferencia de la metodología planteada para la investigación el estudio precedente realizado en 2014, en esta ocasión no se ha creído necesario volver a consultar la opinión de periodistas, sino, teniendo en consideración los resultados ya obtenidos, contrastarlos y completar el análisis con opiniones de personas inmigrantes. Si resulta de crucial importancia involucrar a profesiones de la comunicación en esta reflexión común, no lo es menos tener en consideración percepciones sobre el estado de la cuestión de quienes protagonizan las noticias sobre inmigración.

Sin objeto de presentar los resultados obtenidos como representativos de la globalidad de las personas inmigrantes residentes en España, sí consideramos de interés compartir varias de sus reflexiones, tales como sobre si se sienten representadas en los medios de comunicación y cómo consideran que estos tratan la inmigración, entre otros asuntos.

^{4.} Para el análisis se ha consultado exclusivamente las versiones digitales de los periódicos con edición impresa.

^{5.} Se ha realizado un análisis diario entre el 1 de enero y el 30 de marzo. Debido a que se ha intentado recopilar el máximo número de ejemplos que puedan resultar representativos de un tratamiento in-



4. ANÁLISIS DE NOTICIAS

1. IMPORTANCIA AL ORIGEN

En el estudio correspondiente a 2014 ya se recogió como en numerosas ocasiones se destacaba de manera innecesaria la nacionalidad de las personas en las noticias sobre inmigración o con protagonistas de origen extranjero, sin embargo, este año se ha podido constatar que la tendencia se ha incrementado. La principal diferencia con respecto al estudio anterior es el aumento del número de informaciones con contenido islamófobo o, al menos, que inciten a la islamofobia. A raíz del ataque a la revista francesa Charlie Hebdo y otros temas acontecidos en España —como el supuesto paquete bomba en un tren de Cercanías en Madrid— se han vuelto a producir manifestaciones de rechazo hacia el Islam. En el transcurso de esta investigación se ha podido detectar varias informaciones en las que no se ha hecho distinción entre Islam, islamismo, islámico, islamista, musulmán, árabe... De esta forma, algunos medios de comunicación han vuelto a emitir mensajes englobando a una comunidad, en este caso la musulmana, etiquetándola de agresiva, violenta o, directamente, próxima al terrorista.

Se ha utilizado la religión en los contenidos para crear hostilidad hacia el mundo musulmán: «Se les oyó hablar danés, pero también gritaron algo en un idioma extranjero, posiblemente árabe, en el momento del ataque». El periodista, ¿lo sabe? ¿Estaba allí? Si se lo han contado los testigos y lo ha contrastado, ¿quién dice que posiblemente el idioma era árabe: periodista o testigos? Se trata de un tema mucho más complejo y que también puede alejarse de lo que consideramos.

Por otro lado, aproximadamente el 50% de las noticias analizadas y que consideramos inmigracionalistas son destacadas a continuación por atender de forma injustificada a la nacionalidad del 'quién' y no encontrar relación alguna entre el suceso y el origen de la persona. Desde nuestra perspectiva de análisis consideramos que se trata de un error común, que ya señalábamos como un tema crucial en nuestro anterior informe al respecto. Señalar este tipo de dato contribuye a alimentar estereotipos que flaco favor hacen a definición honesta de un hecho o a la representación de un determinado grupo poblacional.

Diario de ámbito regional. 13 de enero⁶

Más de cuatro años de prisión para un ciudadano marroquí por tráfico de heroína.

No importa la nacionalidad de la persona detenida para comprender el texto. Con esto se alimenta el razonamiento inductivo en los lectores, a partir de un caso particu-

^{6.} http://www.laverdad.es/murcia/201501/13/anos-prision-para-ciudadano-20150113180357.html

lar como es el que acabamos de leer «un marroquí trafica con heroína», se contribuye a asociar esa nacionalidad con la delincuencia. Este tipo de enfoques son todavía comunes en varios medios de comunicación, que, sin embargo, no destacan la procedencia de las personas cuando son españolas, o al menos no lo hacen con la misma intensidad.

Diario de ámbito regional. 15 de enero⁷

Detienen en Melilla a un menor que conducía un vehículo con dos subsaharianos ocultos

¿Por qué destacar la nacionalidad en unos casos y en otros no? En el titular y cuando hace referencia a los jóvenes ocultos en el coche consideramos que es necesario destacar de dónde proceden, precisamente porque es parte del propio hecho migratorio. Su origen explica la situación, aporta a la hora de entender la noticia en su conjunto. A pesar de que en el titular se recoge de manera correcto, sin mencionar lo que no es necesario, sí se explica en el cuerpo de la noticia la procedencia del menor detenido. De nada importa en este contexto que ese adolescente sea marroquí, ¿o a caso si fuera español sí se destacaría?

Diario de ámbito nacional. 21 de enero⁸

Fieles musulmanes alertan a la policía del radicalismo del imán de Tudela.

En el primer párrafo de la noticia se señala la procedencia del imán. También aquí, la noticia se entiende sin necesidad de hablar sobre su origen. En ella se recogen las quejas de fieles musulmanes por la radicalización de un imán. Contextualizan su vida y su pasado refiriéndose a que su hermano le había declarado una orden de expulsión de España y era conocido por sus ideas radicales. Puede ser de Marruecos, de España o de Alemania y no aportaría nada saber su nacionalidad, pero al asociar religión, origen y determinadas conductas se contribuye a perpetuar el estereotipo y la estigmatización. La asociación entre Islam y radicalismo se presente a la tergiversación y a la generalización, produciendo un gran daño a las personas musulmanas. La extensión de ese estereotipo a ciertas procedencias supone una doble estigmatización.

Diario de ámbito nacional. 1 de febrero⁹

Cientos de inmigrantes intentan saltar sin éxito la valla de Melilla

En el cuerpo de la noticia podemos leer «La Policía Nacional ha detenido a diez personas, seis en Almería y otras cuatro en Murcia, acusadas de patronear dos pateras en la que viajaban 38 personas de origen argelino». Se añade que «los investigadores identificaron a diez ciudadanos argelinos como los responsables de la organización

^{7.} http://www.diariosur.es/nacional/201501/15/detienen-melilla-menor-conducia-20150115180329-rc.

^{8.} http://www.larazon.es/espana/fieles-musulmanes-alertan-a-la-policia-del-radicalis-mo-del-iman-de-tudela-Al8479552

^{9.} http://www.abc.es/espana/20150201/abci-salto-valla-melilla-201502011312.html

delictiva, tanto en la dirección como en la conducción y manejo de los elementos de navegación de las embarcaciones interceptadas». En el primer párrafo se puede entender la atención a la nacionalidad de forma justificada, ya que se está identificando a unas personas que, precisamente por su origen, han iniciado un proceso migratorio. En el segundo de los casos, estaríamos ante una atención injustificada a la nacionalidad, ya que no tiene relación el pertenecer a una organización delictiva, como indica el texto, y ser de un determinado país.

Diario de ámbito nacional. 3 de enero 10

Agarra a un policía y lo tira debajo del tren en Embajadores.

En esta noticia nos encontramos con el subtítulo: «Un marfileño con antecedentes empuja al agente que lo identificaba, que muere arrollado». Además, en el cuerpo de la noticia se le describe como de «raza negra». No es necesaria la nacionalidad del agresor para la comprensión de la noticia. Por otro lado, el concepto raza es arcaico y está en desuso, puesto que solo se utiliza para identificar una especie botánica o zoológica, según la FUNDEU.

Según recoge la UNESCO en la IV Declaración sobre la raza y los prejuicios raciales, firmada en París en septiembre de 1967, «La división de la especie humana en "razas" es, en parte, convencional y, en parte, arbitraria, y no implica en modo alguno una jerarquía. Muchos antropólogos subrayan la importancia de la variabilidad humana; pero estiman que las divisiones "raciales" no presentan sino un interés científico limitado y entrañan el peligro de llevar a generalizaciones abusivas».

Por ello, en Red Acoge consideramos que el concepto de «raza» no debería en ningún caso ser usado. Incluso cuando el origen de la persona tenga valor para el entendimiento de la noticia, se debería optar por otros términos, tales como «etnia».

Radio de ámbito nacional. 21 de enero¹¹

En Murcia, la Policía ha desarticulado una red de prostitución que explotaba a 400 mujeres.

En la noticia podemos escuchar: «La red captaba a las menores por tres vías: discotecas de ambiente latino, anuncios por internet e incluso en un colegio». Referirse al «ambiente latino» en una noticia de este tipo contribuye a la estigmatización de un colectivo. Pedimos a los medios que se pregunten antes de escribir si el contenido de la noticia ayuda a perpetuar los estereotipos y que recuerden la importancia de ser veraces con la realidad.

^{10.} http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=25285446&tipo=1&sec=El%20 Mundo&fecha=03_01_2015&pla=pla_11014_Madrid

Televisión ámbito nacional. 11 de junio 12

Fallece una mujer arrastrada por el agua en Madrid.

La reportera, durante la conexión en directo desde el lugar de los hechos, comienza describiendo la escena destacando en primer lugar que la mujer fallecida era de nacionalidad rumana. Después dice su edad, trabajo, y finalmente, las causes del fallecimiento. Este es un ejemplo de cómo se destaca la nacionalidad en noticias que nada tienen que ver con los sucesos relatados y que no aportan información adicional para el entendimiento de la misma. Esta noticia fue recogida por otros medios de comunicación, la mayoría de ellos no destacaban la nacionalidad de la mujer fallecida, o al menos no aparecía en primer lugar, como si fuera lo más importante.

Con este ejemplo queremos evidenciar cómo este tipo de datos no es de relevancia y se utiliza con arbitrariedad, siendo desdeñables no sólo en noticias relacionadas con temas delictivos, sino con sucesos.

^{11.} http://mvod.lvlt.rtve.es/resources/TE_S24HOR/mp3/6/2/1421869482326.mp3 Minuto: 2730"

^{12.} http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-21-horas-11-06-15/3166178/ Minuto 0'36"

2. ALARMISMO

Este año hemos detectado dos líneas de alarmismo. Una corriente relativa a todo lo relacionado con inmigración musulmana y/o árabe y problemas de integración, que, como ya hemos señalado en el apartado de importancia al origen, a principios de 2015 ha tenido una especial relevancia derivada de los atentados terroristas acontecidos en París. Algunas noticias volvieron a caer en un tema, iniciado a raíz de los atentados del 11 de septiembre en Nueva York y, de manera más evidente en la prensa española, tras los ataques yihadistas el 11 de marzo en Madrid. La asociación entre una religión y actos delictivos requieren de un gran rigor periodístico debido a lo sensible del asunto.

Las noticias relativas a los atentados de París pusieron en la agenda mediática un asunto clave: el fracaso de las políticas de integración y acogida llevadas a cabo en Francia y, por extensión, en Europa. Ante esta situación, los enfoques presentes en algunas noticias estuvieron más dirigidos a criminalizar a las personas inmigrantes o de origen extranjero y a generar alarmismo que a analizar las responsabilidades políticas.

La segunda corriente destaca la cantidad de personas refugiadas e inmigrantes que de manera cada vez más intensa están llegando a Europa, o al menos intentándolo. Las tragedias ocurridas en el Mediterráneo, las peticiones de asilo y las nuevas políticas de frontera de la Unión Europea han contribuido a que se hable en términos numéricos de las personas inmigrantes y refugiadas, consiguiendo una cosificación y reduciéndolas a datos oficiales. Por ello, es en estos casos donde resulta más importante una contextualización adecuada para que estas personas no se reduzcan a monedas de cambio entre los países. Esta forma de tratar población inmigrante y refugiada crea una cosificación que ha vivido su cénit a raíz de las negociaciones entre los países miembros de la Unión Europea para determinar cómo afrontar de manera conjunta y coordinada la crisis de refugiadas que se vive en el Mediterráneo, en el mes de abril se empezó a hablar de «reparto de refugiados».

El carácter alarmista de las noticias relacionadas con la frontera sur europea produce miedo en la sociedad hacia dicha situación. Resulta vital que los medios de comunicación explican la situación con una perspectiva de derechos humanos, así como que se contextualice para conocer las causas. En el transcurso del monitoreo de noticias realizado en la primera quincena de 2015 nos hemos encontramos numerosos casos de noticias donde los medios de comunicación reducen los hechos a momentos puntuales, sin que se hable de la situación previa que rodea esas migraciones, utilizando enfoques en ocasiones sumamente reduccionistas.

Recogemos algunas de las noticias que incurren en este error.

Diario de ámbito regional. 2 de enero. 13

Un millar de inmigrantes intenta saltar la valla de Melilla.

Dada la utilización de un lenguaje incorrecto, la noticia va creando alarma sobre el número de personas que intentan saltar la valla. Sirva de ejemplo de ello expresiones como «La presión migratoria sobre la ciudad autónoma ha

Un millar de inmigrantes intenta saltar la valla de Melilla

La presión migratoria sobre la ciudad autónoma ha sido extrema durante esta madrugada



sido extrema», «El perímetro fronterizo se ha visto acechado por una fuerte presión migratoria», «Ingente cantidad de inmigrantes». Estas expresiones refuerzan la idea de supuesta necesidad de protección ante una amenaza externa, planteamiento que nada tiene que ver con la realidad. Sin embargo, a pesar de que el lenguaje utilizado la noticia mantiene un enfoque alarmista, sí cuenta con la contraposición de argumentos al final de la noticia de organizaciones sociales y la Asociación Unificada de Guardias Civiles.

Diario de ámbito nacional. 12 de enero. 14

Infiltrados entre los inmigrantes que asaltan la valla.

Infiltrados entre los inmigrantes que asaltan la valla La noticia habla de las diferentes ramas del Estado Islámico. Sin embargo, el titular de la noticia hace referencia a las personas inmigrantes que saltan la valla. Sólo el primer párrafo de la noticia habla sobre el tema en cuestión: «Una de las

vías que puede utilizar el Estado Islámico (EI) para introducir a sus militantes en los países occidentales, entre ellos España, es el de las personas que se presentan en nuestras fronteras con la apariencia de refugiados». No hay ninguna fuente que respalde la afirmación que como vemos en el párrafo se atenúa mediante el «puede». Además lanza la idea de que las personas refugiadas pueden que sean terroristas, creando una relación peligrosa entre ciudadanos procedentes de Siria y yihadistas. Unir estos conceptos crea una imagen distorsionada de la realidad, genera alarma y forma estereotipos falsos.

Ante este tipo de noticias, sería recomendable dedicar el tiempo y espacio necesario para explicar qué supone ser un refugiado, así como cuáles son las responsabilidades de los Estados con respecto a la protección internacional a personas que se ven ante la emergencia de huir de su país de origen.

^{13.} http://www.elcorreo.com/bizkaia/politica/201501/02/imbroda-cifra-numero-inmigrantes-20150102104017-rc.html.

^{14.} http://www.larazon.es/detalle_normal/noticias/8380573/internacional/infiltrados-entre-los-inmigrantes-que-asaltan-la-valla#.Ttt1Mkew09CeL8NI

El Artículo 1 de la convención enmendado sobre el Estatuto de los Refugiados por el Protocolo de 1967 provee la definición de refugiado:

«Una persona que, debido a un miedo fundado de ser perseguido por razones de raza, religión, nacionalidad, membresía de un grupo social o de opinión política en particular, se encuentra fuera de su país de nacimiento y es incapaz, o, debido a tal miedo, no está dispuesto a servirse de la protección de aquel país; o de quien, por no tener nacionalidad y estar fuera del país de su antigua residencia habitual como resultado de tales eventos, es incapaz, debido a tal miedo, de estar dispuesto a volver a éste».

Televisión de ámbito nacional. 3 de enero. 15

La mafia deja a 400 inmigrantes a la deriva



En el vídeo podemos escuchar «Sin combustible y a la deriva quedaron abandonados por la mafia en medio del mar y a su suerte. (...) A España también le salpica el drama de la inmigración. (...) Con el rechazo en el congreso de las devoluciones en caliente en Ceuta y Melilla se prevé un efecto llamada mayor y que estos datos aumenten en 2015». Mafia, drama de la inmigración, efecto llamada... son expresiones negativas

^{15.} http://www.telecinco.es/informativos/barco-inmigrantes-llega-costas-italianas_2_1918380048.html#

para referirse a la inmigración, fomentan el estigma sobre el fenómeno migratorio. La primera norma básica del periodismo y por lo tanto imprescindible para redactar una información es contrastar las fuentes y nombrarlas. En esta ocasión la pieza del informativo no hace alusión a ni una sola fuente. El lenguaje que utiliza es ambiguo e impreciso cuando se refiere, en primer lugar, a la mafia. ¿Quién es la mafia? ¿Por quién esta formada? ¿En qué consiste su trabajo? Los gobiernos europeos suelen referirse a un ente llamado "mafia" que diferentes medios de comunicación se encargan de reproducir literalmente sin preguntarse de quién se trata o sin contextualizar la llegada de esas personas a esos barcos.

Televisión de ámbito regional. 2 de enero. 16

Amenaza bomba en Atocha

La presentadora hace referencia al «origen magrebí» de la persona detenida por la amenaza de bomba en un tren de Cercanías en Madrid, para después explicar que el Ministerio del Interior descarta que tenga relación con



redes yihadistas radicales. El hecho de destacar en la noticia el origen asocia la nacionalidad con el crimen, como ya vimos en el punto anterior. El potencial alarmismo en esta ocasión es si cabe más fácil de transmitir dadas las similitudes que se podrían asociar con respecto a los atentados del 11 de marzo de 2014. Con posterioridad se supo que el chico tenía trastornos mentales y ningún vínculo con el terrorismo.

Las amenazas de bomba, como otros temas tan sensibles como los suicidios, no deben ocupar espacio en los medios de comunicación, salvo que adquieran una relevancia fuera de lo común. Que los medios de comunicación se lanzaran narrar lo sucedido con celeridad, seguramente empujados por el hecho de que varias de las personas que viajaban en el tren lo compartieran en redes sociales, es una muestra de los efectos perniciosos de ciertas noticias.

Diario de ámbito nacional. 18 de enero. 17

Primera tarea de la UE: frenar el agujero de Ceuta

El texto tiene un enfoque alarmista, dando la sensación de que la ciudad de Ceuta

^{16.} http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-15-horas-02-01-15/2938655/#aHR0cDovL-3d3dy5ydHZlLmVzL2FsYWNhcnRhL2ludGVybm8vY29udGVudHRhYmxlLnNodG1sP3BicT0zNyZvc-mRlckNyaXRlcmlhPURFU0MmbW9kbD1UT0MmbG9jYWxlPWVzJnBhZ2VTaXplPTE1JmN0eD00NTAz-MCZhZHZTZWFyY2hPcGVuPWZhbHNll

^{17.} http://quiosco.elmundo.orbyt.es/ModoTexto/paginaNoticia.aspx?id=25449111&tipo=1&sec=El%20 Mundo&fecha=18_01_2015&pla=pla_11014_Madrid

está recibiendo continuamente la llegada de yihadistas. Además, no encontramos en la noticia fuentes que apoyen esta afirmación. Volvemos a recalcar el peligro que tiene unir inmigración con terrdad francesa a la que dos miembros de seguridad privada agreden ante la sospecha de que hubiesen robado. Sin embargo, puntualizan que la mujer es francesa de origen camerunés. Entendemos que puedan indicar que la pareja es francesa por el hecho de que eran turistas, pero no así que se remonten, en el caso de ella, a su lugar de nacimiento, ¿qué es lo que aporta decir que ella es francesa pero nació en Camerún? ¿El hecho de que sea negra hace necesario que se aclare?

Diario de ámbito nacional. 9 de enero. 18

Catorce inmigrantes consiguen saltar la valla de Melilla

La noticia recurre a términos como presión migratoria, calificándola de «fuerte», o a «avistar», término que se refiere a cosas o animales, pero no a personas. Otra de las evidencias en este texto sería la personifica-

 Marruecos frenó otro intento de salto protagonizado por unos 300 subsaharianos



ción de la ciudad de Melilla en contraposición a la cosificiación de las personas inmigrantes que atraviesan la frontera: «la presión migratoria que desde hace años viene sufriendo la ciudad».

3. DRAMATIZACIÓN Y TRUCULENCIA

La situación que viven millones de personas que han tenido que desplazarse de sus países por motivos de conflictos bélicos, pobreza, discriminación, desastres naturales o cualquier otro tipo de persecución política o violación de derechos humanos son susceptibles de caer en una dramatización o truculencia. Si en los apartados anteriores hemos destacado la cosificación de la población inmigrante y refugiada, en este apartado destacamos el abuso de las historias «lacrimógenas», la sobreexposición de noticias dramáticas y el uso de imágenes de niños y niñas para enfatizar la crudeza de los hechos.

La dramatización de la vida de familias que viven un momentos críticos merecen ser tratadas y representadas con un respeto escrupuloso y alejarse lo máximo posible del sensacionalismo. La búsqueda de la empatía en su audiencia y lograr que los sucesos no les resulte indiferente es fundamental, pero el fin no puede justificar los medios, el potencial impacto no puede servir como justificación.

En Red Acoge creemos en el potencial que tienen las noticias para la visibilización de realidades dramáticas, que no deben quedar fuera de la agenda mediática a pesar de acontecer en lugares lejanos o hacer referencia a culturas que resulten ajenas. Sin embargo, este tipo de tratamientos suponen un arma de doble filo. La simplificación que se puede llegar a producir va en detrimento de la propia realidad de esas personas, así como del respeto a su propia dignidad.

Frente a la presentación del drama, desde Red Acoge apostamos por la salvaguardia del honor y la dignidad de todas las personas, por muy duras que sea la situación narrada por los medios de comunicación. El efecto empoderador que tienen enfoques más respetuosos debería ser la línea a seguir.

Televisión de ámbito rnacional. 10 de febrero. 19

Mueren de frío 29 inmigrantes tras ser rescatados de una patera en Lampedusa

La noticia empieza mostrando una lancha en medio del mar luchando contra la fuerte marea a través de un plano subjetivo tomado desde el interior de otra lancha aparentemente segura. La locutora narra la sensación que debieron experimentar las personas que iban en la lancha antes de morir, mientras la audiencia ve esa lancha desprotegida. Además, la redactora se ocupa de decir que le han quitado el sonido a las imágenes para que la audiencia sea capaz de sentir lo que vivieron los inmigrantes. «Estos planos no tienen sonido, estos planos pretender dejar que el espectador sea quien imagine lo que un grupo de inmigrantes rescatados podrían estar viviendo en esa lancha. Imaginen la foto del agua en sus caras, en su cuerpo. Imaginen el frío inmenso del mar en invierno. Así debían sentirse el centenar de inmigrantes indocumentados que pretendían llegar desde África hasta las costas de Italia en una embarcación y entre los que 29 no lo consiguieron...». «Afuera los esperaban equipos de salvamento y rescate para los que no habrá sido fácil ofrecerle tanto consuelo y

^{19.} http://www.telecinco.es/informativos/internacional/Mueren-inmigrantes-rescatados-patera-Lempedusa_2_1938330003.html#



asistencia como necesitan».

Después de más 40 segundos de contenido sensacionalista en el que la autora nos sitúa dentro de una lancha en pleno mar mediterráneo, ¿es necesario hablar de inmigrantes indocumentados? ¿Qué aporta decir que son indocumentados? ¿Que se encuentran fuera de la ley? ¿Acaso no podrían ser potenciales personas asiladas en plena travesía hacia Europa? Además, sería más correcto hablar de personas migrantes ya que se encuentran inmersas en pleno proceso migratorio, porque no han llegado todavía a un país diferente al suyo de origen para establecerse en él.

El conjunto de los elementos de la noticia tanto la redacción como los recursos técnicos empleados son sensacionalistas: el tipo de planos y la ausencia de sonidos. Se trata de una pieza informativa, no un reportaje y como tal, debe encargarse de reproducir la realidad de la forma más fiel y objetiva posible.

Televisión de ámbito rnacional. 7 de abril.²⁰

Campamentos de refugiados de Siria

La noticia tiene un tratamiento morboso con frases como «que se suman a su ya mí-

serable vida». También aparecen imágenes sin *pixelar* de niños y niñas, hecho que no ocurriría si fuesen españoles. La falta de respeto a la intimidad de menores de edad en las noticias sobre procesos migratorios sigue siendo habitual en un gran número de piezas periodísticas.



Periódico de ámbito rnacional. 15 de junio.²¹

Cientos de refugiados sirios saltan la valla de Turquía en su huida del Estado Islámico

El planteamiento truculento de las noticias ha sido detectado a lo largo de esta investigación sobre todo en imágenes. La primera y última fotografía muestra la imagen de menores sin *pixelar*. Fotografías en las que se muestran a niñas y niños en situaciones extremas, sin que su propio derecho a la intimidad sea respetado, supone un tratamiento a evitar. Red



Acoge entiende que este tipo de imágenes tienen una gran fuerza, pero victimizan a sus protagonistas, reduciendo su situación al drama.

Televisión de ámbito rnacional. 15 de abril.²²

Se teme que 400 inmigrantes hayan muerto en el Mediterráneo

El principio del vídeo hablan de «mujeres embarazadas, bebes recién nacidos o de inmigrantes descalzos» con sus correspondientes imágenes. La pieza resalta las mi-

^{20.} http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-21-horas-07-04-15/3079159/#aHR0cDovL-3d3dy5ydHZlLmVzL2FsYWNhcnRhL2ludGVybm8vY29udGVudHRhYmxlLnNodG1sP3BicT0xNSZt-b250aEZpbHRlcj00Jm9yZGVyPTMmb3JkZXJDcml0ZXJpYT1BU0MmbW9kbD1UT0MmeWVhckZp-bHRlcj0yMDE1JmxvY2FsZT1lcyZwYWdIU2l6ZT0xNSZjdHg9NDUwMzAmYWR2U2VhcmNoT3Blb-j1mYWxzZQ== Minuto 27:58

^{21.} http://www.eldiario.es/desalambre/desesperacion-refugiados-sirios-huyen-Islamico_12_399080089. html

^{22.} http://www.telecinco.es/informativos/internacional/Italia-inmigrantes-rescate-naufragio-Lampedu-sa_2_1971930152.html

serias de estas personas, efecto que consigue una imagen sensacionalista. Sin embargo, la noticia trata de la posible muerte de 400 personas, pero se centra en las anécdotas del viaje sin llegar a ahondar en los porqués. No se debería confundir la descripción de la realidad con la superficialidad y la anécdota.



4. DISCRIMINACIÓN: PERSONA VERSUS INMIGRANTES

En Red Acoge nos preocupa la cosificación de las personas inmigrantes, tratamiento tristemente común en el ámbito de las políticas de inmigración y refugio de Europa. El hecho de que algunos medios de comunicación repitan el discurso oficialista acaba produciendo un efecto amplificador y distorsionador de la realidad.

La lucha contra el inmigracionalismo pasa por la reivindicación de términos respetuosos. El simple hecho de utilizar de manera prioritaria la palabra «personas» otorga una dignidad al relato, además de suponer un lenguaje inclusivo en el que se contemple que no sólo son hombres quienes protagonizan los procesos migratorios.

Tanto en al análisis realizado en el contexto de la primera investigación que realizamos el respecto en 2014 como en los meses analizados en 2015, hemos comprobado como los medios de comunicación siguen simplificando la realidad de las personas migrantes, utilizando el concepto de «inmigrante» como una etiqueta que, como hemos visto, se sigue dotando de connotaciones negativas. El término «inmigrante» es en sí mismo neutro, debido al uso que se le sigue dando en los medos de comunicación logra deshumanizar.

Como ya se indicó en el informe precedente, en el contexto de las muertes de Tarajal sólo un medio habló de muertes de personas, mientras que el resto les definió exclusivamente como inmigrantes. Esta diferencia entre conceptos es resulta de gran importancia porque va más allá de la mera descripción: supone una discriminación entre «nosotros y ellos», diferencia entre las personas consideradas españolas y las llegan, descripción que corrompe el concepto de sociedad, transmitiendo la idea de que «los inmigrantes» son algo exógeno a ella.

Se necesita ser fiel a la realidad y no olvidar que hablamos de seres humanos. Como ha expresado Francisco Carrión Mena, portavoz del comité de las Naciones Unidas para los Migrantes Trabajadores, «Criminalizar a los que llegan no resuelve el problema de la inmigración irregular sino que incita a la xenofobia y el racismo». Red Acoge suscribe estas palabras y pide a los y las profesiones que traten la información con la mayor rigurosidad.

A continuación presentamos una serie de noticias que ejemplifican esta práctica periodística:

PERSONAS	INMIGRANTES
Naufraga un barco con 458 personas a bordo en China. Los equipos de rescate han recuperado cinco cuerpos; 13 personas se encuentran a salvo ²³	Una ONG alerta de otro naufragio letal en el Mediterráneo. Unos 40 inmigran- tes se ahogaron en el Canal de Sicilia ²⁴
Surfistas rescatan a 6 personas en la playa de Zurriola ²⁵	Rescatadas 5 pateras con 116 inmigrantes en la costa andaluza. Las embarcaciones habían salido de diferentes puntos de la costa marroquí ²⁶

Sin embargo, en el análisis correspondiente a 2015 sí hemos detectado más ejemplos positivos, donde encontramos noticias²⁷ que siguen esta recomendación²⁸. A pesar de no proponer que el hablar de inmigrantes deba evitarse, entendemos que su uso abusivo y exclusivo alimenta estereotipos. En la realización del focus group que realizamos con periodistas en la investigación correspondiente a 2014, una de las participantes sostenía que «la deshumanización es la estrategia». A pesar según los datos que hemos recabado no podríamos asegurar que existe una intencionalidad malintencionada en el tratamiento de noticias sobre inmigración, sí es recomendable evitar todos aquellos enfoques, términos o imágenes que hagan olvidar que se está hablando de seres humanos.l

^{23.} http://internacional.elpais.com/internacional/2015/06/02/actualidad/1433210096_586839.htmll

^{24.} http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/05/actualidad/1430835735_782401.html

^{25.} http://www.elmundo.es/el-mundo-tv/2014/10/27/544e7b01268e3ebe2a8b4583.html

^{26.} http://politica.elpais.com/politica/2015/05/14/actualidad/1431586057_441078.htmlla

^{27.} http://play.cadenaser.com/audio/cadenaser_hora14_20150130_140000_150000/hora-14-30-01-2015-tramo-de-14-00-15-00/

^{28.} http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/07/actualidad/1431017329_292611.html

ENCUESTA A PERSONAS INMIGRANTES

Para esta segunda fase del informe *Inmigracionalismo* se ha creído oportuno contar con la visión de mujeres y hombres inmigrantes y conocer en más en profundidad sus percepciones sobre el tratamiento informativo que se hace de ellas. Temas tales como si se sienten representadas, si se consideran que se da una imagen estereotipada de su condición de extranjeras residentes en España, si les afecta en su día a día la imagen que proyectan los medios de comunicación, etc.

Este foco de análisis representa una novedad con respecto a la investigación realizada en 2014, en la que se recogió a través de un cuestionario on-line las opiniones de 104 periodistas. Con las encuestas realizadas en esta ocasión se busca contraponer los puntos de vista y determinar si son o no confluyentes.

Se han obtenido las respuestas de 43 personas, 23 mujeres y 20 hombres. Sus edades se encuentran comprendidas entre los 19 y los 52 años. Si separamos la muestra por tres grupos de edad, de 19 a 29 años, son 12 las personas que conforman este grupo; de 30 a 39 son 19; mientras que de 40 a 52 han contestado 12 personas.

Por otra parte, se ha intentado conseguir la mayor diversidad en cuanto al país de origen, así como buscar al menos un testimonio de las nacionalidades mayoritarias presentes en España. Se han realizado entrevistas a personas de 18 países: Alemania, Brasil, Bulgaria, Camerún, Colombia (6), Ecuador, Estados Unidos, Francia, Italia, Marruecos (11), Nigeria, Senegal (4), México, República Democrática del Congo, Reino Unido, República Dominicana (5), Rumanía (4), Venezuela.

Cuando hablan de inmigración en los medios de comunicación, ¿se siente parte de ese grupo poblacional?

Aproximadamente un 70% de las personas entrevistadas sí se sienten inmigrantes, sin embargo, las personas de países comunitarios (a excepción de Rumanía) no se consideran inmigrantes, sino simplemente extranjeras, y de ellas sólo una se sentía además europea. Este dato coincide con la imagen que dan los medios sobre quienes son inmigrantes y quienes extranjeros.

¿Se siente representado/a por las noticias que hablan de inmigración?

El 90% de las personas que sí se sienten inmigrantes consideran que no están representados en los medios de comunicación. El principal reproche consiste en la homogeneización que hacen los medios de comunicación de la población inmigrante: «No todos los inmigrantes son iguales y en las noticias se generaliza y no se cuentan muchas cosas», asegura una de las personas entrevistadas. Con respecto a la representación de ciertas actitudes de carácter delictivo, otra de las entrevistadas aseguraba que «no todos somos criminales, yo también soy inmigrante». Sus respuestas son muestra de la casi necesidad que sienten algunas de ellas, principalmente las procedentes de países subsaharianos, de tener que justificarse ante parte de una sociedad que las prejuzga y asocia a conductas delictivas. Consideramos que el uso del término «inmigrante ilegal» por parte de los medios de comunicación tiene gran parte de la responsabilidad de la generación de estas percepciones²⁹.

¿Se siente estereotipado/a en las noticias?

De nuevo el porcentaje de personas que se sienten representadas de manera estereotipada por los medios de comunicación es muy alto, casi un 95%. «Lo que ocurre es que los estereotipos son frustrantes», asegura una de ellas. Resulta revelador como los tópicos que tiene parte de la opinión pública con respecto a ciertas culturas o países corresponden a las expuestas por los medios y de cómo las mismas personas de esos países no se sienten representadas con esos estereotipos. A continuación, algunas de las respuestas obtenidas:

Colombia: «Siempre están con el estereotipo del narcotráfico».

Rep. Dominicana: «Me produce tristeza sobre todo cuando relacionan mujer dominicana con prostitución».

Rumania: «Sí, con la prostitución, los robos».

Cuando salen noticias de su nacionalidad en los medios de comunicación, ¿le afecta en su día a día? ¿Ve más rechazo o siente más discriminación?

El 60% de las personas consultadas considera que la representación que se hace en la prensa, radio o televisión les afecta de forma negativa:

Rumania: «Cuando era pequeña llegué con el boom de la inmigración rumana y en los medios estaba constantemente saliendo. Me decían cosas tipo: cuidado a ver si tu padre te va a prostituir».

Senegal: «El verano pasado con el Ébola, la gente no se sentaba a mi lado en el bus, en el metro».

Como hemos expuesto en la parte de este informe referida al monitoreo de noticias, resaltar la nacionalidad cuando no es necesario para entender la noticia afianza estereotipos que, como vemos por las respuestas de las personas entrevistadas, sí tienen un efecto en la población inmigrante.

«La gente se cree todo lo que dicen los medios, y así se consiguen reacciones discriminatorias», asegura uno de los entrevistados, quien ha sido víctima de xenofobia y racismo. Puede que un periodista no llegue a conocer de primera mano el efecto sus palabras pueden llegar a tener en la sociedad ni cómo repercuten de forma negativa en un sector de ella especialmente vulnerable y utilizado como chivo expiatorio con demasiada frecuencia. Si los efectos de la inmigración son mayoritariamente positivos, ¿por qué se sigue dando una disociación tan grande entre la realidad y el relato de la misma por parte de los medios de comunicación?

Para más información al respecto, recomendamos consultar Inmigracionalismo. Hagamos autocrítica: medios de comunicación libres de xenofobia: http://www.redacoge.org/mm/file/InformeInmigracionismo-RedAcoge.pdf



CAMPAÑA DE SENSIBILIZACIÓN

CONCLUSIONES

5. CAMPAÑA DE SENSIBILIZACIÓN

Las narraciones de la realidad creadas por los medios de comunicación generan imágenes necesarias para la comprensión de nuestras sociedades y la adquisición de la información necesaria para la participación en la vida pública. Los periodistas tienen la gran responsabilidad de que esas construcciones se asemejen lo máximo posible a la realidad. El periodismo debe aspirar a acercarse lo máximo posible a la objetividad, a pesar de que alcanzarla sea más un ideal que una realidad fáctica. La honestidad a la hora de respetar los hechos por parte de los medios de comunicación resulta de crucial importancia para evitar que esas necesarias e inevitables simplificaciones de la realidad generen en la opinión pública percepciones irreales, caricaturizadas, sensacionalistas, alarmistas...

Por desgracia y como hemos intentado evidenciar a lo largo de las anteriores páginas, la situación con respecto al tratamiento de la inmigración continúa estando caracterizado por un tratamiento todavía inconexo en numerosas noticias difundidas durante los últimos meses en los principales medios de comunicación del país.

Las connotaciones sensacionalistas asociadas todavía a la inmigración distorsionan la realidad de un concepto que, a pesar de referir a la situación de casi 5 millones de personas en España, es simplificado en exceso.

Ante esta situación, Red Acoge pone en marcha una nueva campaña de sensibilización dirigida, de manera directa, a periodistas y estudiantes de Periodismo, así como a la sociedad en su conjunto, que lleva por nombre *Corta con las etiquetas*. Con ella queremos concienciar sobre la necesidad de acabar con esas imágenes estereotipadas que todavía persisten y que los medios de comunicación alimentan, aunque en su mayoría de una manera lejos de ser malintencionada. La campaña quiere asimismo evidenciar la disparidad de criterios a la hora de clasificar a las personas que protagonizan las noticias, siendo la población inmigrante todavía visibilizada de una manera estereotipada, pero asumida de tal manera que no resulta llamativa por gran parte de la audiencia.

Con el vídeo *Corta con las etiquetas* buscamos poner de relieve esta realidad, focalizando sobre uno de los aspectos destacados en este informe: la atención injustificada a la nacionalidad. Las etiquetas asociadas a las personas extranjeras que residen en España son habituales.

«Queremos concienciar sobre la necesidad de acabar con esas imágenes estereotipadas que todavía persisten y que los medios de comunicación alimentan, aunque en su mayoría de una manera lejos de ser malintencionada»

6. CONCLUSIONES

Este informe es el resultado de conjugar, por una parte, el trabajo durante dos décadas y medias con y por personas procedentes de los más dispares lugares del mundo y en situaciones muy diversas, y, por otra, de la intervención directa con agentes claves, tales como, en este caso, periodistas y estudiantes de distintas ramas de la Comunicación. Este estudio, realizado desde el ámbito de lo social por un equipo de periodistas busca tender puentes para aumentar el entendimiento mutuo, con un enfoque propositivo y que apela a la reflexión, huyendo del reproche y fomentando la autocrítica.

Esta es la vía que Red Acoge propone para lograr que la representación de la población inmigrante y refugiada se acerque lo más honestamente a la realidad. Por desgracia y como se ha intentado exponer en las páginas precedentes, esta es todavía una tarea pendiente.

La inmigración –y, por ende, el propio concepto de inmigrante– sigue estando cargado de connotaciones en su mayoría negativas. Resulta todavía común escuchar enumeraciones en las que se la asocie a términos relativos a la delincuencia, la pobreza o la desigualdad.

Los medios de comunicación son responsables de ello, más cuando son contaminados por discursos populistas y malintencionados, o no son capaces de detectarlos y mantenerse al margen de ellos. Tras esta segunda investigación, seguimos sin considerar que se dé una intencionalidad deliberada de criminalizar o tratar de manera estereotipada a las personas inmigrantes, pero si desde los medios de comunicación no se presta atención a detalles y errores comunes como los expuestos en este informe, se seguirá perpetuando en la opinión pública un miedo y rechazo, perjudicial para el conjunto de la sociedad.

Valorar los avances con respecto al año anterior resulta una tarea compleja, dada la gran diversidad de actores evaluados. Sin embargo, este estudio no ha pretendido tanto destacar la evolución como evidenciar que todavía existen motivos de preocupación. Existen indicios que dan pie a determinar que se va por buen camino, pero todavía sería necesario acabar con tratamientos demasiado interiorizados.

Diferente foco de atención, viejos errores

Así como en nuestra investigación realizada en 2014 hubo una atención mediática en los sucesos acontecidos en la frontera de Ceuta y Melilla, siendo protagonistas asuntos como las muertes en la playa del Tarajal o las conocidas popularmente como «devoluciones en caliente», en 2015 ha tenido un mayor protagonismo de las personas de origen extranjero residentes en Europa.

Como hemos visto en los ejemplos recogidos en este documento, se continúa señalando la procedencia, la religión o incluso la «raza» de las personas inmigrantes sin que ello tenga nada que ver con la comprensión de los hechos en cuestión. Este tipo de etiquetas alzan barreras intrasociales y refuerzan lo que consideramos el gran efecto pernicioso: la creación de un imaginario que diferencia entre el nosotros y el ellos.

Por otra parte y a pesar de que la atención sobre la llegada de inmigrantes a Ceuta, Melilla o a la costa andaluza no haya sido predominante, cuando se han producido noticias al respecto se han vuelto a recoger términos criminalizadores, así como la cosificación de sus actores.

La necesidad de humanizar las noticias y de explicar con mayor detenimiento los contextos que las producen siguen siendo tareas pendientes. Asimismo, el uso de un lenguaje correcto sigue siendo una tarea pendiente. En este segundo informe no hemos querido volver a recoger ejemplos de noticias en las que se hable de «inmigrantes ilegales», pero ello no significa que sea una expresión desterrada del lenguaje periodístico. En el trascurso del monitoreo varias han sido las noticias detectadas que hablaban en esos términos, pero cierto es que en menor medida que en 2014. La causa puede ser el aumento por parte de los y las periodistas de lo erróneo de su uso, aunque también puede ser consecuencia de ese menor foco de atención en la frontera sur.

Los intentos de llegada a Europa de potenciales personas solicitantes de asilo también han marcado la actualidad, aunque principalmente a partir de abril, fechas fuera del periodo en el que se ha realizado el monitoreo para este investigación. A pesar de ello, sí se han analizado de manera selectiva noticias al respecto. Como hemos visto, la simplificación y la cosificación también han estado presentes en el tratamiento de estos hechos, produciéndose tratamientos muy similares al informar sobre migrantes y sobre refugiados.

Compromiso periodístico, críticas ciudadanas

En este segundo estudio sobre el *inmigracionalismo*, hemos completado la visión con las voces de las personas afectadas, quienes han sido sumamente críticas. Como hemos visto en el análisis de las encuestas, las personas inmigrantes, a pesar de considerarse como tales, no se sienten representadas en los medios de comunicación. Uno de ellas mostraba su indignación de una manera contundente, asegurando que «no tratan a los inmigrantes como personas». El análisis de las noticias es consonante con esta percepción mayoritaria.

La cohesión social pasa por asegurar que todos los individuos que conviven en un determinado lugar se sienten parte de él. Ampliar el discurso predominante abriéndolo a nuevo temas resulta fundamental. Las noticias en las que la población inmigrante es protagonista pueden ser muy variadas, así como de sumo interés para la audiencia de los medios de comunicación, que, consideramos, recibirían con agrados nuevos relatos hacia una realidad manida y maltratada.

En Red Acoge creemos en el potencial transformador de las sociedades comprometidas. Todas las personas que las conformamos somos responsables de lo que en ellas pase, *cortar las etiquetas* que en ella se producen es deber no sólo de periodistas, sino del conjunto de la ciudadanía. Confiamos en que acabar con el *inmigracionalismo* cada vez está más cerca.

CORTA CON LAS ETIQUETAS. CORTA CON EL INMIGRACIONALISMO.

Red Acoge es una federación de ONG de ámbito local y regional que trabajan unidas para defender los derechos de las personas inmigrantes y asiladas y fomentar la cohesión social.

La ONG se basa en la acogida como principio básico para el respeto a la diversidad.

Red Acoge fue declarada organización de Utilidad Pública el 18 de febrero de 2010.

Gracias por acompañarnos y compartir el convencimiento de que ninguna persona es ilegal.



C/ Cea Bermúdez, 43, 3° B

28003 – Madrid, España

Tel.: + 34 91 563 37 79

Fax: + 34 91 550 31 14

E-mail: acoge@redacoge.org

Web: www.redacoge.org

Proyecto financiado por







#inmigracionalismo Inmigracionalismo.org